



Arviointi pohjautuu arviointimatriisiin. Kohdat 1-4 arvioidaan hakijan yliopistoportfolion (ja sen mahdollisten liitteiden) perusteella. Kokonaisarvio opetustaidosta perustuu kohtiin 1-5:

| Kohdat ja tasot | Erinomainen | Kiitettävä | Hyvä | Tyydyttävä | Välttävä |
|---|---|--|---|--|--|
| 1. Opetus- ja arviointikokemus sekä oman opetuksen kehittäminen | <ul style="list-style-type: none">•laaja opetuskokemus•toiminut kurssien tai laajempien opetuskokonaisuuksien vastuuhenkilönä•ohjannut useita valmistuneita opinnäytetöitä, myös jatko-opiskelijoiden•esimerkkejä saadun palautteen määrätietoisesta käytämisestä opetuksen kehittämiseen•näyttöä oman opetuksen ja sen arvioinnin pedagogisesti perustellusta kehittämisestä•pedagogisesti perusteltuja omia opetusinnovaatioita tai -kokeiluja | Ei täytä erinomaisen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason. | <ul style="list-style-type: none">•kokemusta erilaisista opetustilanteista ja kohderyhmistä•erilaisten oppimista tukevien opetus- ja arviointimenetelmien tuntemusta ja esimerkkejä niiden tarkoituksenmukaisesta käytämisestä omassa opetuksessa•ohjannut useita valmistuneita opinnäytetöitä•osallistunut jatko-opiskelijoiden (erikoistujat, tohtorikoulutettavat) ohjaukseen•esimerkkejä saadun palautteen hyödyntämisestä omassa opetuksessa•konkreettisia suunnitelmia oman opetuksen kehittämiseen•muuta kokemusta opetus-, ohjaus- ja esiintymistilanteista (esim. kongressiesitelmät, perehdyttäminen) | Ei täytä hyvän tason kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason. | <ul style="list-style-type: none">•opetuskokemusta jonkin verran•ohjaa/ohjannut yksittäisiä opinnäytetöitä•osallistunut opiskelijoiden osaamisen arviointiin, mutta ei arvioinnin suunnitteluun•kokemusta erilaisista opetusmenetelmistä ja/tai -tilanteista•kokemusta alaan liittyvien esitysten pitämisestä•yksittäisiä esimerkkejä saadusta palautteesta, mutta ei näyttöä sen hyödyntämisestä |
| 2. Pedagoginen koulutus ja pedagoginen ajattelu | <ul style="list-style-type: none">•yliopistopedagogista koulutusta ≥ 25 op•näyttöä opetusosaamisen määrätietoisesta ylläpidosta ja kehittämisestä•selkeästi ilmaistu ja pedagogisesti perusteltu käsitys opetuksesta ja oppimisesta sekä näyttöä sen soveltamisesta | | <ul style="list-style-type: none">•yliopistopedagogista koulutusta ≥ 10 op•konkreettisia suunnitelmia opetusosaamisen kehittämiseksi•pedagogisesti perusteltu käsitys opetuksesta ja oppimisesta | | <ul style="list-style-type: none">•jonkin verran pedagogista koulutusta (lyhytkursseja, yksittäisiä tilaisuuksia), tieto- ja viestintätekniikan koulutusta ja/tai johtamiskoulutusta•esitetty toteutuskelpoinen suunnitelma pedagogiseen koulutukseen osallistumisesta•ilmaistu omia näkemyksiä opetuksesta ja oppimisesta•pohdittu omia vahvuuksia ja kehittämishaasteita opettajana |
| 3. Taito käyttää ja tuottaa oppimateriaalia | <ul style="list-style-type: none">•oppimateriaali tukee opetusta ja oppimista ja sen valintaa ja käyttöä on perusteltu pedagogisesti•näyttöä materiaalin tuottamisesta laajaan opetuskäyttöön (esim. kirjaan tai verkkoon); hakijalla merkittävä rooli | | <ul style="list-style-type: none">•kuvattu miten oppimateriaalia käytetään tilanteenmukaisesti soveltaen•materiaali ja mahdolliset sähköiset oppimismateriaalit tukevat opetusta ja oppimista ja niiden valintaa ja käyttöä on perusteltu vain omaan kokemukseen perustuen•esimerkkejä itse tuotetusta oppimateriaalista opintojaksoille tai kursseille (esim. kurssimonisteet, videot) ja/tai osallistunut julkaistun oppimateriaalin tuottamiseen (esim. yhtenä kirjoittajana oppikirjan luvussa) | | <ul style="list-style-type: none">•esimerkkejä oppimateriaalin käytöstä omassa opetuksessa•itse tuotettu oppimateriaali rajoittuu yksittäisissä opetustilanteissa käytettävään havainnollistamismateriaaliin |

| Kohdat ja tasot | Erinomainen | Kiitettävä | Hyvä | Tyydyttävä | Välttävä |
|---|---|--|--|--|---|
| 4. Muut opetukselliset ansiot (esimerkkejä) | <ul style="list-style-type: none"> •opetukseen, koulutukseen tai niiden arviointiin liittyviä asiantuntija- tai luottamustehtäviä tiedekunta-, yliopisto- ja/tai kansainvälisellä tasolla • järjestänyt tiedekuntarajat ylittävää koulutusta tai osallistunut tiedekuntarajat ylittävään opetusyhteistyöhön •kansainvälistä opetukseen liittyvää yhteistyötä (esim. opettajavaihtoon osallistuminen) •palkintoja hyvästä opetuksesta •yliopistopedagogisia julkaisuja | Ei täytä erinomaisen tason kriteereitä, mutta ylittää hyvän tason. | <ul style="list-style-type: none"> •aktiivinen osallistuminen opetuksen kehittämiseen tai laatutyöhön osasto- tai laitostasolla •näyttöä opetuksesta saadusta hyvästä palautteesta •osallistunut opetusyhteistyöhön tai koulutustilaisuuksien järjestämiseen •omaan alaan liittyviä asiantuntija- tai luottamustehtäviä •näyttöä tieteen popularisoinnista •ollut kutsuttuna luennoitsijana (kotimaisissa/kansainvälisissä) koulutustilaisuuksissa •opettanut myös muulla kuin omalla äidinkielellään | Ei täytä hyvän tason kriteereitä, mutta ylittää välttävän tason. | <ul style="list-style-type: none"> •osallistunut yksittäisen oppiaineen, opintojakson tai kurssin opetuksen kehittämiseen •osallistunut aktiivisesti osasto-, laitos- ja tiedekuntatason opettajakokouksiin ja opetuksen kehittämistilaisuuksiin |
| 5. Opetusnäyte | <ul style="list-style-type: none"> •kohderyhmä ja osaamistavoitteet on otettu huomioon koko esityksen ajan ja tavoitteiden toteutumista arvioidaan •alan uusinta tutkimusta on integroitu mielekkäällä tavalla lähteet mainiten ja tietoa on arvioitu kriittisesti •materiaali on oppimista edistävää •toteutus on selkeästi vuorovaikutteinen ja kuulijoita aktivoiva •kommunikointi on selkeää ja vakuuttavaa •yhteenvedo vastaa osaamistavoitteita ja kiteyttää ydinasiat •ajankäyttö on oppimisen kannalta mielekästä •asiantuntijuus tulee esiin kautta opetusnäytteen •opetusnäyte on motivoiva, innostava ja kannustaa omaan ajatteluun | | <ul style="list-style-type: none"> •kohderyhmä ja osaamistavoitteet on otettu huomioon koko esityksen ajan •sisältö vastaa otsikkoa ja muodostaa tasapainoisen, oppimista edistävän kokonaisuuden •tutkimusta on integroitu mielekkäällä tavalla lähteet mainiten •materiaali on hyvätasoista ja havainnollistavaa ja sitä hyödynnetään tarkoituksenmukaisesti •vuorovaikutteisuutta on jonkin verran •kommunikointi on selkeää ja esitystä on helppo seurata •yhteenvedo vastaa osaamistavoitteita •ajankäyttö on toimivaa eikä aikaa ylitetä •vastaukset esitettyihin kysymyksiin ovat hyvin perusteltuja | | <ul style="list-style-type: none"> •kohderyhmä ja osaamistavoitteet on määritelty •sisältö vastaa otsikkoa, mutta kokonaisuus ei ole tasapainoinen •tutkimusta on integroitu niukasti •materiaali helpottaa esityksen seuraamista •vuorovaikutteisuus jää vähäiseksi •kommunikointi on ymmärrettävää •esityksessä on yhteenvedo •aika alittuu/ylittyy selvästi tai siinä on häiritsevää kiireen tuntua •hakija osaa vastata aiheeseen liittyviin kysymyksiin |

Hakijan on esitettävä opetusansionsa yliopistoportfoliossaan niin, että ne mahdollistavat matriisin kohtien 1-4 arvioinnin. Yliopistoportfolion suositeltu enimmäispituus on 7 sivua, joten asiat esitetään siinä lyhyesti yhteenvedona ja tarvittaessa liitteissä yksityiskohtaisemmin. Suoritetusta koulutuksesta ja annetusta opetuksesta on esitettävä ajankohta, laajuus (mieluiten opintopisteinä) ja koulutuksen järjestäjä. Ohjatut opinnäytetyöt, osallistuminen jatko-opiskelijoiden ohjaukseen ja tuotettu oppimateriaali yms. on yksilöitävä. Kerätystä palautteesta ja sen hyödyntämisestä on esitettävä konkreettisia esimerkkejä. Mahdollisen julkaistun oppimateriaalin osalta on käytävä ilmi, mille kohderyhmälle se on suunnattu.

Opetusnäytteen kesto on 30 minuuttia, josta 10 minuuttia on varattava kuulijoiden esittämille kysymyksille ja keskustelulle. Kohderyhmä määritellään esityksen alussa (esim. tietyn vuosikurssin perusopiskelijat). Jos kohderyhmänä on opetustaitotoimikunta, on huomioitava, että kuulijoina on eläinlääketieteen eri alojen edustajia opiskelijasta professoriin.

Arviointimatriisin kohdissa 1-3 ja 5 alemman tason kriteereiden odotetaan pääsääntöisesti täyttyneen ylemmän tason luokituksessa eikä kriteereitä näin ollen toisteta (esim. tasolla "hyvä" on "välttävän" tason kriteereiden täyttyvä). Kaikkien tietyn tason kriteereiden ei välttämättä tarvitse täytyä, vaan ne voivat kompensoida toisiaan. Jos välttävän kriteerit eivät täyty, kohdat 1-4 luokitellaan "ei esitetty tai riittämätön" ja kohta 5 (opetusnäyte) "hylätty".