

Matris för bedömning av undervisningsförmågan (Språkcentrum vid Helsingfors universitet)

Grundar sig på utbildningsrådets matris, Humanistiska fakultetens matris som grundar sig på utbildningsrådets matris samt Språkcentrums tidigare matris.
12.2.2021 Arbetsgruppen (Heini Lehtonen, Tuula Lehtonen, Janne Niinivaara och Riikka Järvelä)

Detta dokument innehåller en matris för bedömning av undervisningsförmågan och en matris för bedömning av undervisningsprov. Matriserna är riktgivande: Helhetsvitsordet för undervisningsförmågan eller undervisningsprovet är inte nödvändigtvis ett matematiskt medelvärde av de olika delområdena, utan de kan också viktas olika t.ex. med beaktande av anställningen i fråga och anställningens krav. De sökande får matriserna på förhand och kan förbereda sig för undervisningsprovet med hjälp av dem. För att bedömningen ska vara transparent kan inga sådana kriterier tillämpas vid bedömningen som inte anges i matrisen för bedömning av undervisningsprovet.

Områden som bedöms	Försvärlig	Nöjaktig	God	Berömlig	Utmärkt
1. Pedagogisk utbildning och undervisningsfilosofi - pedagogiskt tänkande och hur personen utvecklar sitt pedagogiska tänkande - pedagogiskt relevanta studier och kurser: - studier i universitetspedagogik - pedagogiska studier för lärare - andra pedagogiska studier och kurser	- knapphändig eller ingen beskrivning av det egna pedagogiska tänkandet - mycket lite eller inga pedagogiska studier	- sparsam beskrivning av det pedagogiska tänkandet - ca 5 sp (eller motsvarande) studier i universitetspedagogik eller andra pedagogiskt relevanta studier och kurser	- beskrivningen av det pedagogiska tänkandet innehåller motiveringar och visar förståelse av grunderna för högklassig och forskningsbaserad konstruktivt samordnad undervisning - ca 10 sp (eller motsvarande) studier i universitetspedagogik eller andra pedagogiskt relevanta studier och kurser	- beskrivningen av det pedagogiska tänkandet är tydlig, innehåller motiveringar och visar förståelse av högklassig och forskningsbaserad konstruktivt samordnad undervisning samt prov på tillämpning av tänkandet - ca 25 sp (eller motsvarande) studier i universitetspedagogik eller andra pedagogiskt relevanta studier och kurser	- beskrivningen av det pedagogiska tänkandet är strukturerad, innehåller motiveringar och visar förståelse av högklassig och forskningsbaserad konstruktivt samordnad undervisning samt mångsidiga prov på tillämpning av tänkandet - ca 60 sp (eller motsvarande) studier i universitetspedagogik eller andra pedagogiskt relevanta studier och kurser

<p>2. Erfarenhet av undervisning och utvecklande av undervisningen</p> <ul style="list-style-type: none"> - undervisningserfarenhetens mängd, omfattning och mångsidighet - utnyttjande och utveckling av olika undervisningsmetoder och undervisningsteknologier - utveckling av undervisningen och bedömningen samt insamling och utnyttjande av kamrat- och studentrespons för att utveckla kurser - handledning av studenter i samband med undervisningen 	<ul style="list-style-type: none"> - liten eller ingen undervisningserfarenhet - endast lite erfarenhet av att undervisa eller arbeta med assisterande läraruppgifter - lite eller inga prov på att utveckla undervisningen och bedömningen 	<ul style="list-style-type: none"> - ensidig erfarenhet t.ex. av att undervisa på enstaka undervisningstillfällen eller av att handleda övningar - en viss mängd prov på självständigt planerade och genomförda kurser - en viss mängd prov på att utveckla undervisningen och bedömningen samt utnyttja respons för att utveckla kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - erfarenhet av undervisning - erfarenhet även av universitetsundervisning - prov på självständigt planerade och genomförda kurser - prov på att utveckla undervisningen och bedömningen samt utnyttja respons för att utveckla kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - mångsidig erfarenhet av undervisning, även på universitetsnivå - prov på ett flertal självständigt planerade och genomförda kurser - prov på att aktivt utveckla undervisningen och bedömningen samt utnyttja respons för att utveckla kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - omfattande mångsidig erfarenhet av undervisning, även på universitetsnivå - på åtskilliga självständigt planerade och genomförda kurser - omfattande prov på att aktivt och långsiktigt utveckla undervisningen och bedömningen samt utnyttja respons på ett mångsidigt sätt för att utveckla kurser
<p>3. Förmåga att producera läromedel</p> <ul style="list-style-type: none"> - mängden och kvaliteten av läromedel som är relevanta med tanke på anställningen (t.ex. för universitetet, gymnasiet, yrkeshögskolor, fortbildning) - digitala läromedel och lärmiljöer 	<ul style="list-style-type: none"> - lite eller inga producerade läromedel - ensidiga läromedel som endast producerats för egen användning 	<ul style="list-style-type: none"> - en viss mängd producerade läromedel - mångsidiga läromedel som endast producerats för egen användning 	<ul style="list-style-type: none"> - producerade läromedel - prov på att ha upplåtit läromedel för andras användning 	<ul style="list-style-type: none"> - rikligt med producerade läromedel - prov på mer omfattande tillgängliggörande och/eller användning av läromedlen på andras kurser 	<ul style="list-style-type: none"> - mycket rikligt med producerade läromedel - prov på mer omfattande tillgängliggörande och/eller riklig användning av läromedlen på andras kurser

- läromedlens spridning och tillgänglighet					
4. Erfarenhet av att handleda examensarbeten - handlednings- erfarenhetens omfattning och mångsidighet (handledning av kandidatavhandlingar, pro gradu-/magister-avhandlingar och doktorsavhandlingar och på seminarier samt specifikation av de olika handledarrollerna: huvudhandledare och bihandledare, första, andra handledare osv.) - antalet slutförda examensarbeten som personen varit handledare för	- liten eller ingen erfarenhet av att handleda	- viss erfarenhet av att handleda och några slutförda examensarbeten	- erfarenhet av att handleda och flera slutförda examensarbeten	- omfattande erfarenhet av att handleda examensarbeten på olika examensnivåer	- mycket omfattande erfarenhet av att handleda examensarbeten på olika examensnivåer
5. Andra meriter inom verksamhet som lärare – medverkan i utarbetande av styrdokument för undervisningen (undervisningsplaner, studentantagning m.m.) - ledningsuppdrag som anknyter till undervisningen - medverkan i arbetsgrupper eller enheter	- liten eller ingen medverkan i och prov på andra meriter inom verksamhet som lärare	- viss medverkan och vissa prov på meriter inom några andra områden inom undervisningsväsendet	- medverkan och prov på meriter inom flera andra områden inom undervisningsväsendet	- omfattande medverkan och prov på meriter inom många olika områden inom undervisningsväsendet	- mycket omfattande mångsidig medverkan och prov på meriter inom många olika områden inom undervisningsväsendet

för utveckling av undervisningen - expertuppdrag som anknyter till undervisning (t.ex. pedagogiska nämnden eller studentexamensnämnden) - medverkan i utveckling av undervisningen och utvecklingsprojekt, lokalt, nationellt och/eller internationellt - forskning och publikationer som anknyter till undervisningen - hedersomnämningen och pris för undervisning - nationellt och internationellt samarbete, t.ex. lärarutbyte - andra undervisnings- och handledningsmeriter					

MATRIS FÖR BEDÖMNING AV UNDERVISNINGSPROV

Bedömningen av undervisningsprov grundar sig på uppfattningen om konstruktivt samordnad undervisning där undervisningens målsättningar, innehåll, undervisningsmetoder och bedömning är i linje. Målet är att stödja en aktiv och självständig process för kunskapsbyggande och lärande hos studenterna (Biggs & Tang 2011, Yliopisto-opettajan käsikirja).

Bedömning	Försvärlig	Nöjaktig	God	Berömlig	Utmärkt
Undervisningsprovet s delområden					
1. Tillämpning av personens undervisningsfilosofi i undervisningsprovet	- undervisningsfilosofin framkommer inte av undervisningsprovet eller undervisningsprovet är inte i linje med undervisningsfilosofin	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis	- undervisningsfilosofin framkommer av undervisningsprovet - undervisningsprovet är i linje med undervisningsfilosofin	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl	- undervisningsfilosofin framkommer utmärkt av undervisningsprovet - undervisningsprovet är i tydlig linje med den angivna undervisningsfilosofin
2. Kunskapsmål, målgrupp och kontext - definition av kunskapsmålen - målgruppen och kontexten beaktas och definieras - innehållet i undervisningsprovet motsvarar kunskapsmålen - sammanfattning av undervisningssituationen	- kunskapsmålen definieras inte eller definieras bristfälligt - målgruppen och kontexten definieras/beaktas inte alls eller det görs i bristande utsträckning - innehållet i undervisningsprovet motsvarar inte alls kunskapsmålen eller bara bristfälligt - ingen sammanfattning görs eller den görs bristfälligt	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis	- kunskapsmålen definieras - innehållet, målgruppen och kontexten beaktas i definitionen av kunskapsmålen - innehållet i undervisningsprovet motsvarar kunskapsmålen - en sammanfattning av undervisningssituationen görs och den är i linje med de fastställda kunskapsmålen	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl	- kunskapsmålen definieras på ett fungerande sätt och med studenten som utgångspunkt - innehållet, målgruppen och kontexten beaktas utmärkt i definitionen av kunskapsmålen - innehållet i undervisningsprovet motsvarar helt kunskapsmålen - sammanfattningen av undervisningssituationen är utmärkt och i linje med kunskapsmålen
3. Sakinnehåll - överensstämmelse mellan undervisningsprovets tema och innehåll - innehållet är vetenskapligt och aktuellt	- undervisningsprovets tema och innehåll motsvarar inte varandra eller motsvarar varandra dåligt - innehållet baserar sig inte alls eller i liten mån	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis	- undervisningsprovets tema och innehåll motsvarar varandra - innehållet baserar sig på forskning och är aktuellt	Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl	- undervisningsprovets tema och innehåll motsvarar varandra och är i mycket tydlig linje - innehållet är vetenskapligt och mycket aktuellt

<ul style="list-style-type: none"> - kritisk och mångsidig argumentation - samband mellan teori och praktik - den teoretiska kunskapen är lämplig och mångsidig - beaktande av målgruppen vid valet av innehåll 	<p>på forskning och är inte aktuellt</p> <ul style="list-style-type: none"> - sakinnehållet granskas inte kritiskt eller den kritiska granskningen och argumentationen är bristfällig - sambandet mellan teoretisk kunskap och praktik framkommer inte eller framkommer i bristande utsträckning - den teoretiska kunskapen lämpar sig inte eller lämpar sig dåligt för temat - målgruppen beaktas inte eller beaktas i bristande utsträckning vid valet av innehåll 		<ul style="list-style-type: none"> - sambandet mellan teoretisk kunskap och praktik framkommer - den teoretiska kunskapen är relevant och lämplig för temat och utgår även från egen forskning inom ramen för ämnet - målgruppen beaktas vid valet av innehåll 		<ul style="list-style-type: none"> - sakinnehållet granskas kritiskt och genom argumentation - sambandet mellan teoretisk kunskap och praktik framkommer utmärkt - den teoretiska kunskapen lämpar sig för ändamålet och är mycket mångsidig - undervisningsprovets innehåll stöder lärandet hos målgruppens studenter på ett utmärkt sätt
<p>4. Undervisningsmetoder och hjälpmedel</p> <ul style="list-style-type: none"> - organisering av undervisningssituationen med beaktande av kunskapsmål, innehåll, målgrupp och kontext - förmåga att motivera målgruppen - ändamålsenlig användning av olika undervisningsmetoder 	<ul style="list-style-type: none"> - undervisningssituationen saknar ändamålsenlig struktur eller strukturen är bristfällig med tanke på kunskapsmålen och innehållet - målgruppen motiveras inte eller motiveras i bristande utsträckning att delta i undervisningssituationen - det finns tydliga brister i fråga om ändamålsenlig 	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis</p>	<ul style="list-style-type: none"> - undervisningssituationen har en ändamålsenlig struktur med beaktande av kunskapsmålen, innehållet, målgruppen och kontexten - målgruppen motiveras på ett ändamålsenligt sätt att delta i undervisningssituationen - undervisningsmetoder används ändamålsenligt i förhållande till 	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl</p>	<ul style="list-style-type: none"> - undervisningssituationen har en ändamålsenlig och konstruktiv samordnad struktur med beaktande av kunskapsmålen, innehållet, målgruppen och kontexten - målgruppen motiveras att följa med och delta i undervisningssituationen och intressera sig för ämnet - undervisningsmetoderna stöder studenternas lärandeprocess

<p>- ändamålsenlig användning av hjälpmedel och undervisningsmaterial, inkl. utnyttjande av digital undervisningsteknologi</p>	<p>användning av undervisningsmetoder i förhållande till situationen och innehållet - det finns tydliga brister i användningen av hjälpmedel och undervisningsmaterial i förhållande till situationen och innehållet</p>		<p>situationen, målgruppen och innehållet - hjälpmedel och undervisningsmaterial används ändamålsenligt i förhållande till situationen, målgruppen och innehållet</p>		<p>- hjälpmedel och undervisningsmaterial används ändamålsenligt och på ett konstruktivt samordnat sätt i förhållande till situationen, målgruppen och innehållet</p>
<p>5. Bedömning av lärandet - bedömning av lärandet i förhållande till kunskapsmålen (i undervisningssituationen eller undervisningsplanen) - målgruppen beaktas i bedömningen (i undervisningssituationen eller undervisningsplanen)</p>	<p>- lärandet bedöms inte eller bedöms bristfälligt i förhållande till kunskapsmålen - målgruppen beaktas inte eller beaktas i bristande utsträckning i bedömningen</p>	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis</p>	<p>- bedömningen av lärandet är i linje med kunskapsmålen - bedömningen av lärandet sker på ett sätt som är ändamålsenligt med tanke på målgruppen</p>	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl</p>	<p>- bedömningen av lärandet är i linje med kunskapsmålen och innehållet och stöder studenternas lärandeprocess på ett ändamålsenligt sätt - bedömningen av lärandet är mångsidig, transparent och beaktar hela lärandeprocessen</p>
<p>6. Interaktion och tidsanvändning - röst användning, klart och tydligt tal - konsekvens mellan den muntliga och</p>	<p>- den sökande talar inte klart och tydligt och röst användningen är bristfällig - den muntliga och den skriftliga kommunikationen är inte</p>	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls delvis</p>	<p>- röst användningen och talet är tydliga och kan förstås och stöder varandra - den muntliga och den skriftliga</p>	<p>Kriterierna för de delområden som bedöms uppfylls mycket väl</p>	<p>- röst användningen och talet är tydliga och kan förstås och stöder varandra utmärkt - den muntliga, skriftliga och visuella kommunikationen</p>

<p>skriftliga kommunikationen</p> <ul style="list-style-type: none"> - interaktionens ändamålsenlighet - tidsanvändning - övriga faktorer som underlättar/främjar kommunikationen 	<p>konsekventa sinsemellan</p> <ul style="list-style-type: none"> - målgruppen beaktas nästan inte alls och stödet för studenternas lärandeprocess är bristfälligt - tidsanvändningen är inte ändamålsenlig 		<p>kommunikationen är konsekventa</p> <ul style="list-style-type: none"> - interaktionen är ändamålsenlig med tanke på målgruppen och stöder studenternas lärandeprocess - den givna tiden används väl 		<p>är samordnade och stöder varandra</p> <ul style="list-style-type: none"> - interaktionen är ändamålsenlig med tanke på målgruppen och stöder studenternas lärandeprocess utmärkt - tidsanvändningen är pedagogiskt meningsfull
--	---	--	--	--	---