

Valtakunnallisen kasvatusalan valintayhteistyöverkoston (VAKAVA) kirjallinen koe 2024

Lue huolellisesti kaikki ohjeet läpi

Kokeessa on kaksi osaa, jotka sisältävät kaikki koetehtävät (osa 1: tehtävät 1–15, osa 2: tehtävät 16–25). Voit liikkua osien välillä kokeen aikana vapaasti. Vastaa kokeen molempiin osioihin.

Sinulla saa kokeen aikana olla auki ainoastaan valintakoejärjestelmä, aineistotiedosto, sanasto sekä kuvio(t). Avatun tiedoston saa vetää erilliseen ikkunaan kysymysten rinnalle. Voit luonnostella vastauksiasi suttupaperille. Paperille tekemiäsi merkintöjä ei huomioida arvostelussa. Selaimen Etsi-toiminnon (Ctrl+F tai Cmd+F) käyttäminen on sallittua.

Valvonta

Salissa olevien valvojen ohjeita on noudatettava. Tarvittaessa voit kutsua valvojan luoksesi nostamalla kätesi. Jos sinulla on ongelmia tietokoneesi tai koejärjestelmän kanssa, ilmoita tästä heti valvojalle. Jos hakijan todetaan menettelevän vilpillisesti, koetulokset hylätään.

Vastaaminen

Koe sisältää 25 tehtäväkokonaisuutta. Tehtävät on laadittu kokeessa jaettavasta materiaalista. Järjestelmä tallentaa vastaukset automaattisesti. Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Kokeessa jaettava artikkelimateriaali

- Vilhunen, Elisa; Lavonen, Jari; Salmela-Aro, Katariina & Juuti, Kalle. (2022): Luonnontieteen opetuksen ja opiskelun työtapojen yhteys lukiolaisten tilannekohtaiseen sitoutumiseen. *Kasvatus* 53 (3), 245–258.
- Heikkinen, Hannu L.T.; Kiilakoski, Tomi; Kaukko, Mervi & Kemmis, Stephen. (2023): Miten muuttaa käytäntöjä ihmisen ja luonnon kannalta kestäviksi? Ekososiaalinen sivistys käytäntöarkkitehtuuriteorian valossa. *Kasvatus* 54 (1), 64–76.
- Kivijärvi, Antti & Korkiamäki, Riikka. (2023). "Kaverit auttaa aina" - Ikätoverisuhteet ja resilienssi. Teoksessa A. Kivijärvi (toim.) *Läpi kriisien: Nuorisobarometri 2022*. Valtion nuorisoneuvoston julkaisuja No. 71, 137–150.

Kokeen kysymykset koskevat ainoastaan sitä, mitä koeaineistoissa on kirjoitettu.

Pistelasku

Kokeessa on 25 tehtävää, joissa on vaihteleva määrä alakohtia. Kokeen maksimipistemäärä on 145,9 pistettä. Kunkin alakohdan tai väitteen oikeasta vastauksesta saa 0,33–2 pistettä ja väärästä vastauksesta miinuspisteitä, joiden määrä vaihtelee tehtävän mukaan. Vastaamatta jättäminen tai "Jätän vastaamatta kysymykseen" -vaihtoehto ei vähennä pisteitä (0 pistettä). Tarkat pisteytykset miinuspisteineen on selitetty tehtävän tai tehtävätyypin alussa. Miinuspisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella.

Koetehtävät, osa 1

Koeaineisto (tiedosto)

Sanasto (tiedosto)

Tehtävissä 1–11 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +1 pisteen, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -1 pisteen.

Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 1. Pitävätkö seuraavat väitteet paikkansa?

		Pitää paikkansa	Ei pidä paikkaansa
1	Yhteiskunnan hyvinvointia tukevat rakenteet ovat osa nuorten resilienssiä.	x	
2	Resilienssi muodostuu erilaisista riskejä pienentävistä tekijöistä, kuten tukea tarjoavista ihmissuhteista tai sosiaalisista verkostoista.	x	
3	Nuoruusiässä resilienssi on varsin pysyvä yksilöllinen ominaisuus.		x
4	Nuoren kokemus siitä, että tukea ja apua on saatavilla, on keskeistä resilienssissä.	x	
5	Perhesuhteiden merkitys on nuoren resilienssin kannalta tärkeämpi kuin ystävyys- ja kaverisuhteiden.		x
6	Nuoren resilienssi voi ilmetä eri tavoin ajan tai ympäristön mukaan.	x	

Tehtävä 2. Mitä Kivijärvi ja Korkiamäki tutkivat?

		Tutkivat	Eivät tutkineet
1	Resilienssin yhteyttä nuorten arvioihin läheisten ystävien määrästä.	x	
2	Resilienssin yhteyttä nuorten kokemuksiin ystäväpiiriin kuulumisesta.	x	
3	Sukupuolen yhteyttä ystävyysuhteiden määrään ja laatuun.		x
4	Läheisten ystävien määrän ja tapaamistiheyden välistä yhteyttä.		x
5	Lapsuuskodin ihmissuhteiden yhteyttä resilienssiin.	x	
6	Resilienssin ja ikätoverisuhteiden yhteyksien rakentumista.	x	
7	Nuorten resilienssille antamia merkityksiä.		x

Tehtävä 3. Mitkä seuraavista ovat Kivijärven ja Korkiamäen tutkimustuloksia?

		Kyllä	Ei
1	Naissukupuoli ja vähemmistökokemukset olivat yhteydessä heikompaan resilienssiin.	x	
2	Vähemmistöihin kuuluvien matalampaa resilienssiä selitti muita pienempi sosiaalisten suhteiden määrä.		x
3	Erityisesti perhe- ja ikätoverisuhteissa koettu epävarmuus ja turvattomuus oli vahvasti yhteydessä resilienssiin.	x	
4	Ystävyyssuhteiden laatu näytti olevan vahvemmin yhteydessä resilienssiin kuin ystävien määrä tai tapaamistiheys.	x	
5	Ikätoveri- ja perhesuhteet selittivät vain osan nuorten resilienssin vaihtelusta.	x	
6	Ikätoverisuhteiden merkitys näyttää nuorten avointen vastausten mukaan korostuvan erityisesti silloin, jos perhesuhteissa on vaikeuksia.	x	
7	Nuoret kuvasivat avoimissa vastauksissa usein sitä, miten ystävät olivat konkreettisesti auttaneet heitä.		x
8	Avoimista vastauksista tunnistettiin resilienssiä tuottaviksi prosesseiksi ystävien emotionaalinen tuki ja heidän kanssaan yhdessä vietetty vapaa-aika.	x	

Tehtävä 4. Ovatko seuraavat väitteet oikein vai väärin?

		Oikein	Väärin
1	Nuoren mahdollisuudet selviytyä vastoinkäymisistä ovat varsin pysyviä läpi nuoruuden.		x
2	Aiemmissa tutkimuksissa ei ole saavutettu yksimielisyyttä siitä, lisäävätkö nuoren ystävät resilienssiä.	x	
3	Taulukossa 1 listatuilla muuttujilla pyydetään vastaajaa määrittämään henkilökohtainen näkemyksensä hyvästä ystävästä.		x
4	Haastatteluaineistosta ei voi yksilöidä sellaisia nuoria, joiden ihmissuhteet olisivat ainoastaan heikentäneet resilienssiä.	x	

Tehtävä 5. Ovatko seuraavat nuorten ikätoverisuhteiden ja resilienssin välistä suhdetta koskevat väitteet oikein vai väärin?

		Oikein	Väärin
1	Joidenkin tutkimusten mukaan ikätoverisuhteista voi olla haittaa nuorten resilienssin kehittymiselle.	x	
2	Nuorten sosiaaliset suhteet voidaan ymmärtää osaksi heidän resilienssiään.	x	
3	Nuorten ikätoverisuhteiden ja resilienssin yhteyttä on tutkittu melko paljon.		x
4	Kivijärven ja Korkiamäen tutkimuksessa hyödynnetään sekä määrällisiä että laadullisia tutkimusmenetelmiä.	x	

Tehtävä 6. Ovatko seuraavat väitteet oikein vai väärin?

		Oikein	Väärin
1	Alakulttuuriyhteisöön kuuluminen voi vähentää nuorten stressiä mutta näyttää heikentävän heidän sitoutumistaan omaan perheeseensä.		x
2	Sosiaalisista suhteista perheeltä koettu tuki näytti vahvistavan eniten nuorten aikuisten resilienssiä.		x
3	Nuoret mainitsivat harvoin kaverit tai ystävät tarjoamassa vaikeuksiinsa muuta apua kuin emotionaalista tukea tai seuraa.	x	
4	Ikätoverisuhteiden määrä näytti selkeämmin tuottavan resilienssiä kuin niiden laatu.		x

Tehtävä 7. Onko resilienssin ja ystävyysuhteiden laadun yhteys asiasta tehtyjen tutkimusten perusteella väitteen mukainen?

		On	Ei
1	Ystävyysuhteet vahvistavat resilienssiä opettamalla selviytymistaitoja.	x	
2	Hyvät ystävät seuraavat toistensa käyttäytymistä.	x	
3	Ystävyysuhteissa tapahtuneet vastoinkäymiset kasvattavat resilienssiä.		x
4	Resilienssiä ei synny ilman useita merkittäviä ystävyysuhteita.		x
5	Ikätoverit eivät merkittävästi tue toistensa identiteettityötä, vaan olennaisin tuki saadaan vanhemmilta.		x
6	Ystävät voivat toimia roolimalleina, mikä helpottaa tavoitteiden saavuttamista.	x	
7	Ikätoverit edistävät vain tyttöjen itsearvostusta.		x
8	Pystyvyyden kokemukset edistävät resilienssiä vain silloin, jos kielteiset kokemukset eivät kumoa niiden vaikutusta.		x
9	Kaverisuhdeverkostot voivat opettaa pyytämään tukea.	x	
10	Turvallisuuden tunne edistää optimismia.	x	

Tehtävä 8. Ovatko seuraavat Vilhusen ja muiden tutkimusta koskevat väitteet oikein vai väärin?

		Oikein	Väärin
1	Opiskelijat kokivat eniten tilannekohtaista sitoutumista tutkimusta toteuttaessaan.		x
2	Aineistoa analysoitiin muun muassa kolmella erilaisella regressioanalyysillä.		x
3	Opiskelijat kokivat tilannekohtaista sitoutumista hieman alle puolessa tilanteista.		x
4	Opiskeluun orientoitumiseen ja motivoitumiseen tähtäävät toiminnot onnistuivat tavoitteissaan.		x
5	Tilannekohtainen sitoutuminen edellyttää älyllisesti vaativia työtapoja.	x	
6	Tilastollisen analyysin työtapamuuttajat johdettiin aikaisemman laadullisen analyysin tuloksista.	x	

Tehtävä 9. Ovatko seuraavat Vilhusen ja muiden tutkimusta koskevat väitteet oikein vai väärin?

		Oikein	Väärin
1	Oppijan hyvä sitoutuminen tarkoittaa samaa kuin hyvän oppimistuloksen saavuttaminen.		x
2	Tutkimukset todentavat sen, että oppijan tilannekohtainen sitoutuminen johtaa hyvään sosioemotionaaliseen kehitykseen.		x
3	Haasteiden kokeminen opetuksessa ei tarkoita sitä, että oppijan tilannekohtainen sitoutuminen ainakin jonkin verran laskee.	x	
4	Tutkimuksessa käytetyt opetuksen työtapanimikkeet muodostettiin kirjallisuuskatsauksen sekä tutkijoiden aikaisemman analyysin perusteella.		x
5	Tehtävien tekemisen hetkellä tilannekohtainen sitoutuminen on systemaattisesti ja tilastollisesti merkitsevästi aina korkeammalla tasolla kuin muiden opetuksen työtapojen aikana.		x
6	Opettajankoulutuksella ja opetussuunnitelmilla ei ole osoitettu olevan yhteyttä oppijan tilannekohtaiseen sitoutumiseen.	x	
7	Tutkimuksen tuloksen mukaan opiskelijan sitoutumisen taso vaikuttaa siihen, millaisen päätöksen opettaja tekee opetuksessa käytettävästä työtavasta.		x

Tehtävä 10. Ovatko seuraavat väitteet oikein vai väärin?

		Oikein	Väärin
1	Sivistyminen käytäntöjen muuttamisen ehtona edellyttää kykyä häivyttää kriisit.		x
2	Stephen Kemmis on luonut paikkaontologian käsitteen.		x
3	Käytäntöarkkitehtuureja analysoimalla voidaan ymmärtää, millä tavalla muovaamme käytäntöjä yhdessä ja miten käytännöt muovaavat meitä.	x	
4	Ekososiaalisessa sivistyksessä keskeistä on ihmisen näkeminen osana luontoa.	x	

Tehtävä 11. Ovatko seuraavat käytäntöarkkitehtuurin käsitettä soveltavat väitteet oikein vai väärin?

		Oikein	Väärin
1	Käytäntöarkkitehtuurit voivat esimerkiksi opettajan työtapavalintojen kautta vaikuttaa lukio-opiskelijoiden tilannekohtaiseen sitoutumiseen.	x	
2	Lukio-opiskelijan tilannekohtaista sitoutumista on tutkittu runsaasti muun muassa käytäntöjä koossa pitävien ennakoasenteiden näkökulmasta.		x
3	Tutkittaessa työtapojen yhteyttä lukiolaisten tilannekohtaiseen sitoutumiseen yhtenä aineistona kerättiin videoaineisto. Kyseinen aineisto voisi soveltua myös luokkahuoneen käytäntöarkkitehtuuritutkimukseen.	x	
4	Lasten ja nuorten ystävyysuhteissa epävarmuuden ja turvattomuuden kokemuksia tuottavia toimintatapoja voidaan ymmärtää käytäntöarkkitehtuurina heidän alhaiselle resilienssilleen.	x	

Tehtävissä 12–13 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +1 pisteen, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -0,5 pistettä.

Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 12. Yhdistä kuvaus oikeaan väitteeseen.

		Tukee nuoren resilienssiä	Ei tue eikä heikennä nuoren resilienssiä	Heikentää nuoren resilienssiä
1	Yhdeksäsluokkalainen Joni käy viikonloppuisin sarjakuvakerhossa. Sarjakuvan piirtäminen kavereiden kanssa tarjoaa hengähdystauon haastavaan kotitilanteeseen.	x		
2	Matilda kuuluu tiiviiseen ystäväporukkaan, jossa keskustellaan vaikeistakin asioista, mutta Matilda ei tunne voivansa olla oma itsensä.			x
3	Noahilla on paljon seuraajia sosiaalisessa mediassa.		x	
4	Markus on kokenut useissa tilanteissa kuuluvansa vähemmistöön. Hänen kavereillaan on samanlaisia kokemuksia. Heidän kanssaan Markus voi puhua omista kokemuksistaan.	x		

Tehtävä 13. Vertaile kokeen materiaalina olevia kolmea tekstiä. Yhdistä väite ja oikea vastausvaihtoehto.

		Väite liittyy vain osaan / yhteen artikkeleista	Väite liittyy kaikkiin artikkeleihin	Väite ei liity mihinkään artikkeleista
1	Artikkelissa toteutetaan meta-analyysi, jossa aikaisempien tutkimusten tuloksista muodostetaan aineisto. Se analysoidaan uusien tulosten tuottamiseksi.			x
2	Artikkelissa on kerätty aineisto, jota analysoidaan.	x		
3	Artikkelissa ei ole analysoitu empiiristä aineistoa.	x		

Tehtävässä 14 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +1 pisteen, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -1 pisteen.

Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 14. Mitä analyysimenetelmiä koemateriaalin artikkeleissa on käytetty? Oikein / Väärin

	Artikkeli	Laadullinen analyysi	Varianssianalyysi	Regressioanalyysi
1	Vilhunen ja muut	Väärin	Väärin	Oikein
2	Kivijärvi & Korkiamäki	Oikein	Oikein	Oikein
3	Heikkinen ja muut	Väärin	Väärin	Väärin

Tehtävässä 15 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +0,33 pistettä, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -0,33 pistettä.

Miinus pisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella. Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeisin tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 15. Liitteenä olevassa kuviossa 1 on merkitty kirjaimilla A, B, C, D, E ja F opetuksen ja opiskelun työtappoihin liittyviä tutkimustuloksia. Valitse vastaustaulukosta, missä työtavoissa koettiin eniten ja vähiten kiinnostusta, haastetta ja taitoa. Oikein / Väärin

Kuvio 1

	Kiinnostus	Haaste	Taito
Koettiin suhteellisesti eniten	A	B	C
Koettiin suhteellisesti vähiten	D	E	F

	Opetuksen ja opiskelun työtavat	A	B	C	D	E	F
1	Opiskeluun orientointi ja motivointi	Oikein	Väärin	Oikein	Väärin	Oikein	Väärin
2	Tutkimuksen toteuttaminen	Väärin	Väärin	Väärin	Oikein	Väärin	Väärin
3	Aineiston analyysi ja mallintaminen	Väärin	Väärin	Oikein	Väärin	Väärin	Väärin
4	Opettajan puhe	Väärin	Väärin	Väärin	Väärin	Väärin	Oikein
5	Tehtävien tekeminen	Väärin	Oikein	Oikein	Väärin	Väärin	Väärin

Huom! Tehtävät jatkuvat osassa 2.

Koetehtävät, osa 2

Koeaineisto (tiedosto)

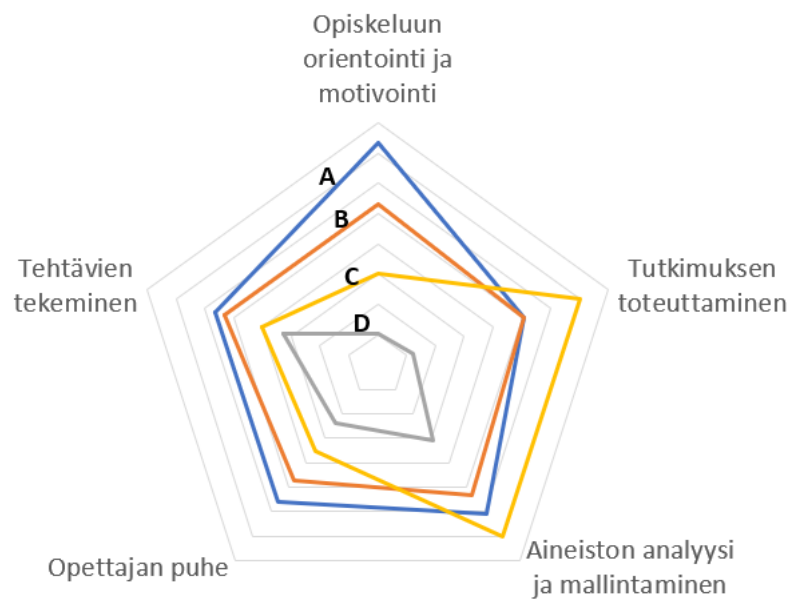
Sanasto (tiedosto)

Tehtävässä 16 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +2 pisteen, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -0,67 pistettä.

Miinus pisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella. Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 16. Mitä tilannekohtaisen sitoutumisen osatekijöitä säteittäisen kaavion viivat A, B, C ja D merkitsevät?

Kuvio 2



		A	B	C	D
1	Kiinnostus	x			
2	Taito		x		
3	Haaste				x
4	Ei esiinny artikkelissa			x	

Tehtävässä 17 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +1 pisteen, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -0,33 pistettä.

Miinuspisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella. Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 17. Minkä artikkelin mukaan väite pitää paikkansa?

		Kivijärvi & Korkiamäki	Vilhunen ja muut	Heikkinen ja muut	Ei mikään artikkeleista
1	Kun koulutusta ja opetusta kehitetään, on tärkeää kiinnittää huomiota nuorten keskinäisiin suhteisiin.	x			
2	Nuoret kokevat tehtävien tekemisen yhtenä haastavimmista mutta samalla motivoivimmista työtavoista.		x		
3	Toiminnan motiivien ymmärtäminen auttaa aikuisia tukemaan nuoria.	x			
4	Pätevyyden ja osaamisen tunteet ovat nuorille tärkeitä psykologisia perustarpeita.				x
5	Opettaja voi todennäköisesti lisätä nuorten sitoutumista opiskeluun hyödyntämällä oppijan omaa aktiivisuutta korostavia työtapoja.		x		
6	On ymmärrettävää, etteivät nuoret koe kaikkia oppitunnin aikaisia tilanteita sitouttaviksi.		x		
7	Nuorten arjen toimintojen kehittämisen tulisi kohdistua yksittäisten asioiden sijaan laajempiin käytäntöihin.			x	
8	Nuorilla, jotka eivät tunne kuuluvansa "mihinkään", on usein haasteita perhe- ja kaverisuhteissa.				x

Tehtävissä 18–21 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +2 pistettä, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -0,67 pistettä.

Miinus pisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella. Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 18. Mikä vaihtoehto kuvaa parhaiten Kivijärven ja Korkiamäen artikkelin sisältöä?

18.1. Mikä vaihtoehto kuvaa parhaiten teoreettisen taustaosan (s. 23–24) sisältöä?

Tutkijat selostavat aikaisempia tutkimustuloksia ja niihin liittyviä johtopäätöksiä.	x
Tutkijat selostavat yhdenmukaisia ja ristiriidattomia tutkimustuloksia.	
Tutkijat kuvailevat tutkimusteemaan kohdentuvia ideoita ja päätelmiä mutta myös mainitsevat eri tutkijoita.	
Tutkijat esittelevät ristiriitaisia tutkimustuloksia.	

18.2. Mikä vaihtoehto kuvaa parhaiten käytetyn regressioanalyysin tuloksia?

Se onnistui hyvin, sillä mallin 4 avulla saatiin selitettyä suurin osa resilienssin vaihtelusta.	
Se osoitti, että yhteys resilienssin ja eräiden siihen liittyvien tekijöiden välillä on voimakas.	x
Se onnistui heikosti, sillä selitysosuus oli heikko ja sen avulla löydettiin vain harvoja tilastollisesti merkitseviä tekijöitä.	
Vaikka todetut yhteydet resilienssin ja siihen liittyvien tekijöiden välillä olivat vahvoja, ne eivät olleet kuitenkaan tilastollisesti merkitseviä.	

18.3. Mikä vaihtoehto kuvaa parhaiten määrällisen ja laadullisen analyysin keskinäistä suhdetta?

Ne tuottivat samoja tuloksia.	
Ne ovat tulosten osalta samansuuntaisia, ja toinen analyysi täydentää toisen avulla saatuja tuloksia.	x
Molempia on käytetty resilienssin ja siihen liittyvien tekijöiden tutkimiseen, mutta niillä saavutetut tutkimustulokset ovat suurimmaksi osaksi erilaisia tai jopa vastakkaisia.	
Tutkimustuloksia ei voi verrata, koska määrällisillä ja laadullisilla analyysimenetelmillä on tutkittu keskenään täysin eri asioita.	

Tehtävä 19. Mikä vaihtoehto kuvaa parhaiten Vilhusen ja muiden artikkelin sisältöä?**19.1. Millaisia seikkoja tutkijat tuovat esiin, kun he tulkitsevat omia löydöksiään?**

Muuttujiin liittyviä kuvailevia ja yhteyksiä koskevia tutkimustuloksia.	x
Yhteyksiä ja opiskelijoita luokittelevia analyysejä.	
Muutoksia eri mittausajankohtien välillä.	
Kuvailuja, yhteyksiä, opiskelijavertailuja ja eri muuttujiin liittyviä keskinäisiä vaikutuksia.	

Tehtävä 20. Mikä vaihtoehto kuvaa parhaiten Heikkisen ja muiden artikkelin sisältöä?**20.1. Millä tavalla tai tavoilla artikkelissa tarkastellaan maailmanlaajuisen ongelman ratkaisemista?**

Artikkelissa esitetään monipuolisia kuvauksia siitä, millaista ihmisen elämä olisi henkisesti, materiaalisesti ja ekonomisesti uudessa maailmantilanteessa, kun ongelma on ratkaistu.	
Artikkelissa esitetään lähinnä monipuolisia ehtoja sille, miten esitetty pyrkimys muutokseen saavutettaisiin.	x
Artikkelissa esitetään sekä ehtoja että konkreettisia monipuolisia kuvauksia siitä, millaista ihmisen elämä olisi henkisesti, materiaalisesti ja ekonomisesti uudessa maailmantilanteessa.	
Artikkelissa esitetään argumentteja, joiden mukaan ”osaksi luontoa” on pyrkimyksenä aivan liian kapea-alainen.	

20.2. Miten kirjoittajat tarkastelevat eräitä artikkelin keskeisiä käsitteitä?

He kritisoivat sivistyksen ja kasvatuksen käsitteitä.	x
He kritisoivat sivistyksen käsitettä mutta eivät kasvatuksen.	
He hyväksyvät sivistyksen käsitteen sellaisenaan.	
Lopulta vain poliitikkojen hyvät päätökset ratkaisevat ongelman, eivät sivistys ja kasvat.	

20.3. Millainen näkemys artikkelin kirjoittajilla on käytäntöarkkitehtuurien muuttamisesta?

Se nähdään haasteena mutta myös mahdollisuutena.	x
Tarkastelua kohdennetaan vain siihen, että asiat voidaan tehdä toisella tai uudella tavalla.	
Sen kautta kuvataan pelkästään sitä, kuinka ongelma on suhteellisen vaikea ratkaista.	
Sen kautta kuvataan nykykäytäntöjä.	

21. Vertaile kaikkia kolmea artikkelia toisiinsa. Mikä seuraavista johtopäätöksistä ei pidä paikkaansa?

Kaikki ovat tieteellisiä artikkeleita, vaikka ne poikkeavat metodeiltaan ja argumentaatiotavoiltaan toisistaan.	
Joukosta löytyy kaksi sellaista artikkelia, joissa väitteitä todennetaan empiirisesti.	
Yksi artikkeli on lähinnä mielipidekirjoitus.	x
Kaikissa artikkeleissa viitataan teoriaan tai aikaisempaan tutkimukseen.	

Tehtävissä 22–24 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +1 pisteen, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -0,25 pistettä.

Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 22. Yhdistä väite sopivimpaan käsitteeseen.

		Käytäntöarkkitehtuurin kulttuuris – diskursiivinen ulottuvuus	Oppimisen ekologia	Valistuksen dialektiikka	Ekologinen lokero	Dialoginen luontosuhde
1	Ulla menee jouluksi kotiin. Hän haluaisi ilmastosyistä olla syömättä eläinperäistä ruokaa. Hänen vanhempansa ajattelevat, että joulua ei voi viettää ilman kinkkua. Ulla yrittää muuttaa perheen juhlaruokalistaa perustelemalla kasvisruokavalion etuja monesta eri näkökulmasta.	x				
2	Vuokko yrittää luopua kaikesta kuluttamisesta vuoden ajaksi. Hän pyrkii tähän haastamalla aikaisempia toimintatapojansa ja kehittämällä tilalle uusia, jotka ovat vähemmän sidoksissa kuluttamiseen.		x			
3	Hauki menestyy järvessä, jossa on sopivasti syömäkokoista kalaa ja otolliset olosuhteet lisääntymiselle.				x	
4	Jussi huolestuu asuinkuntansa alueella vesilintukantojen taantumisen. Asiasta on kyllä käyty keskustelua, mutta sille ei ole tehty mitään ajan saatossa. Jussi vetoaa toistuvasti kyläyhteisöön, jotta	x				

	lintujen elinolojen parantaminen koettaisiin yhteiseksi tavoitteeksi.					
5	Suomen suot on ojitettu puuntuoton maksimoimiseksi. Tällä on ollut mittavat kielteiset ympäristövaikutukset.			x		
6	Jokien patoaminen on tuottanut Suomelle valtavasti sähkövoimaa, joka on mahdollistanut valtavan elintason nousun. Samalla vaelluskalakantojen elinoloja on tuhottu.			x		
7	Jos Pentti saisi päättää, kaikessa toiminnassa nostettaisiin keskiöön luonnon hyvinvointi.					x

Tehtävä 23. Mikä Heikkisen ja muiden käyttämä käsite vastaa kuvausta parhaiten?

		Valistuksen dialektiikka	Käytäntöjen muisti	Oppiminen	Paikkaontologia	Sivistys
1	Selittää sitä, miksi käytäntöjen muuttaminen voi olla hankalaa.		x			
2	On sekä ekososiaalisen kriisin taustalla että lääkesein hoitoon.			x		
3	Siinä nähdään tärkeänä toiminta sekä käytäntöjen, vastuiden ja oikeutuksen pohdinta.					x
4	Viittaa luonnon välineellistämisen ja edistyksen väliseen jännitteeseen.	x				

Tehtävä 24. Valintakokeen materiaali koostuu kolmesta artikkelista. Tarkastele artikkeleiden tutkimusmenetelmällisiä ratkaisuja. Mitä artikkeleita väite kuvaa?

		Kaikki artikkelit	Kivijärvi & Korkiamäki	Vilhunen ja muut	Heikkinen ja muut	Ei mikään artikkeleista
1	Tutkimuksessa on hyödynnetty pelkästään empiiristä kvalitatiivista aineistoa.					x
2	Tutkimuskysely koostuu väittämistä, joiden pohjalta on laadittu summamuuttuja.		x			
3	Aineistonkeruussa on hyödynnetty havainnointimenetelmää.			x		
4	Tutkimusaineistoa on kerätty sekä oppilailta että opettajilta.			x		
5	Analysoitavaa empiiristä aineistoa ei ole kerätty lainkaan.				x	
6	Kyselylomake on sisältänyt sekä kvalitatiivisia että kvantitatiivisia osioita.		x			
7	Tutkimuksessa on hyödynnetty kokemusotantaa menetelmänä ja poikittaistutkimusta strategiana.			x		
8	Kyseessä on ollut kokeellinen tutkimus, jossa annettiin tutkittaville koekäsittely ja mitattiin sen vaikutus.					x

Tehtävässä 25 kussakin kohdassa oikeasta vastauksesta saa +1 pisteen, vastaamatta jättämisestä 0 pistettä ja väärästä vastauksesta -0,20 pistettä.

Miinus pisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella. Jos et halua vastata johonkin kysymykseen, valitse vaihtoehto "Jätän vastaamatta kysymykseen". Jos koeaika loppuu kesken, viimeinen tilanne tallentuu vastaukseksi.

Tehtävä 25. Yhdistä kuvaukset työtapoihin.

		Opiskeluun orientointi ja motivointi	Tutkimuksen toteuttaminen	Aineiston analyysi ja mallintaminen	Opettajan puhe	Tehtävien tekeminen	Ei mikään näistä
1	Tähän kategoriaan kuuluvia tilanteita oli aineistossa eniten.				x		
2	Sisältää ohjaavaan kysymykseen vastaamista pienryhmissä.			x			
3	Harjoitellaan uusien käsitteiden soveltamista.					x	
4	Kiinnostuksen herättäminen visuaalisten materiaalien avulla.	x					
5	Vastaajat kokivat tämän toiseksi helpoimmaksi.		x				