

Taiteiden tutkimuksen valintakoe 1.6.2023 klo 14–17

Valintakokeen ennakkomateriaali

- Alcaraz León, María José (201–2011): Morally Wrong Beauty as a Source of Value. *The Nordic Journal of Aesthetics* 40–41, 37–52. [Linkki aineistoon.](#)
- Marinčić, Lili & Polić, Tamara (2022): Metanarrative Function Of Entomology In Antonia Susan Byatt's Morpho Eugenia. *European Journal of Literary Studies* 3 (2). [Linkki aineistoon.](#)
- Rosenberg, Tiina (2021): "We Are Still Not Being Heard." Making Black Lives Matter in Contemporary Swedish Performance. *Nordic Theatre Studies* 33 (2), 6–20. [Linkki aineistoon.](#)
- Torvinen, Juha (2018): Resounding: Feeling, Mytho-ecological Framing, and the Sámi Conception of Nature in Outi Tarkiainen's The Earth, Spring's Daughter. *Musicultures* 45 (1–2). [Linkki aineistoon.](#)

Tervetuloa taiteiden tutkimuksen valintakokeeseen

Lue huolellisesti kaikki ohjeet läpi

Koe koostuu 2 osasta. Kokeen kesto on 3 tuntia. Voit jakaa koeajan osien välillä haluamallasi tavalla. Voit liikkua osien välillä kokeen aikana vapaasti. Vastaa kaikkiin kokeen osioihin. Tallenna vastauksesi aina ennen tehtävästä poistumista.

Sinulla saa kokeen aikana olla auki ainoastaan valintakoejärjestelmä sekä erillinen aineistotiedosto. Älä avaa muita ohjelmia.

Voit luonnostella vastauksiasi ruutupaperille. Ruutupaperille tekemiäsi merkintöjä ei huomioida arvostelussa.

Valintakokeessa on pdf-muodossa olevaa aineistoa. Aineiston saa avata ainoastaan verkkoselaimella. Avatun välilehden saa vetää erilliseen ikkunaan kysymysten rinnalle. Selaimen etsi-toiminnon (Ctrl+F tai Cmd+F) käyttäminen on sallittua.

Kokeessa jaettava aineisto on tarkoitettu vain valintakoeikäyttöön. Tekijänoikeudellisista syistä materiaalia ei saa jakaa eteenpäin.

Valintakokeen arviointi

Valintakokeessa on 2 osaa. Osasta 1 voit saada 0–40 pistettä ja osasta 2 voit saada 0–60 pistettä. Hakijat asetetaan osan 1 pisteiden perusteella paremmuusjärjestykseen. Kokeesi osa 2 voidaan jättää arvioimatta, jos saat kokeen osasta 1 vähemmän pisteitä kuin 75. Parhaat pisteet kokeen osasta 1 saanut hakija.

Sinut voidaan hyväksyä vain, jos sijoitut kokeen osasta 1 annettujen pisteiden perusteella parhaiten menestyneiden 75 hakijan joukkoon. Lisäksi sinun pitää saada jokaisesta osasta vähimmäispistemäärä. Kokeen arvioija päättää vähimmäispistemäärät kokeen jälkeen. Osien pisteet lasketaan yhteen. Valintakokeen enimmäispistemäärä on 100.

Valintakokeen osassa 1 vastaat ennakkoon luettavan materiaalin pohjalta tehtyihin kysymyksiin. Osa 2 perustuu ennakkoon luettavaan materiaaliin sekä koetilaisuudessa jaettavaan aineistoon, joka voi olla joltakin taiteiden tutkimuksen erityisalalta. Vastausten arvostelussa keskeisiä kriteerejä ovat asiasisältö, käsitteellinen selkeys, johdonmukaisuus ja kielellisen ilmaisun sujuvuus.

Osa 1

Osassa 1 vastaat ennakkoon luetun materiaalin pohjalta tehtyihin monivalintakysymyksiin sekä kahteen esseekysymykseen.

Tehtävä 1.1

Vastaa monivalintatehtäviin 1.1.1–1.1.15 ennakkoon luetun materiaalin pohjalta. Valitse kunkin monivalintakohdan vaihtoehdoista yksi (1), joka lukemasi perusteella sopii väittämään. Jos et halua vastata kysymykseen, tee merkintä kohtaan ”Jätän vastaamatta kysymykseen”.

Jokaisesta oikeasta vastauksesta annetaan kaksi pistettä (+2 pistettä). Väärästä vastauksesta ei anneta eikä vähennetä pisteitä (0 pistettä). Mikäli teet merkinnän kohtaan ”Jätän vastaamatta kysymykseen”, kysymyksestä ei anneta eikä vähennetä pisteitä (0 pistettä). Mikäli et tee merkintää mihinkään kohtaan, kysymyksestä ei anneta eikä vähennetä pisteitä (0 pistettä). Voit saada yhteensä 0–30 pistettä.

Vastaa kysymyksiin 1.1.1–1.1.3 seuraavan artikkelin mukaisesti: Torvinen, Juha 2018. ”Resounding: Feeling, Mytho-ecological Framing, and the Sámi Conception of Nature in Outi Tarkiainen's *The Earth, Spring's Daughter*”.

Vastaa kysymyksiin 1.1.4–1.1.6 seuraavan artikkelin mukaisesti: Alcaraz León, María José 2011. ”Morally Wrong Beauty as a Source of Value”.

Vastaa kysymyksiin 1.1.7–1.1.10 seuraavan artikkelin mukaisesti: Marinčić, Lili & Polić, Tamara 2022. ”Metanarrative Function of Entomology in Antonia Susan Byatt's *Morpho Eugenia*”.

Vastaa kysymyksiin 1.1.11–1.1.15 seuraavan artikkelin mukaisesti: Rosenberg, Tiina 2021. ”’We Are Still Not Being Heard’. Making Black Lives Matter in Contemporary Swedish Performance”.

Tehtävä 1.1.1

Termi ”glokaali” tarkoittaa säveltäjä Outi Tarkiaisen säveltäjäneetoksessa

- a) paikallisuuden korostumista.
- b) luonto-käsitteen universaaliutta.
- c) urbaanin ja erämaaympäristön tasaveroisuutta työskentely-ympäristöinä. **(oikea vastaus)**
- d) Saamelaisen syntyperän ilmenemistä kansainvälisesti orientoituneessa taiteellisessa työssä.

Tehtävä 1.1.2

Kuka seuraavista kuuluu runoilijoihin, joiden teksteihin laulusarja *Maa, kevään tytär* perustuu?

- a) Timo Malmi **(oikea vastaus)**
- b) Arto Melleri
- c) Lauri Viita
- d) Nils-Aslak Lukkari

Tehtävä 1.1.3

Mikä seuraavista ei ole sävellyksessä *Maa, kevään tytär* esiintyvä musiikillis-retorinen motiivi?

- a) Aika
- b) Kaipaus
- c) Mysteeri
- d) Äärettömyys **(oikea vastaus)**

Tehtävä 1.1.4

Mikä seuraavista piirteistä liittyy olennaisesti kantilaiseen tulkintaan esteettisestä arvostelmasta?

- a) Kehollisuus
- b) Käsitteellisyys
- c) Intressittömyys **(oikea vastaus)**
- d) Ekologisuus

Tehtävä 1.1.5

Kognitivistis-tieteellinen teoria esteettisestä havainnosta esittää, että

- a) nykytaide ei voi tuottaa mielihyvää, koska sen esteettiset arvot nojaavat usein rumuuteen, shokkiin ja epämiellyttävyyteen.

- b) vaurioitunutta ja vaurioitumatonta luontoa ei voida erottaa toisistaan ilman tieteellistä tietoa.
- c) tieteellisten kategorioiden soveltaminen tutkimuksessa tuottaa aina myös esteettistä mielihyvää.
- d) luonnonympäristöä koskeva esteettinen arvostelma ei voi olla virheetön, ellei sitä ohjaa kyseistä ympäristöä koskeva tieteellinen tieto. **(oikea vastaus)**

Tehtävä 1.1.6

Mikä seuraavista väittämistä liittyy David E. Cooperin näkemukseen esteettisestä havainnosta?

- a) Esteettinen havainto on kytköksissä ihmiskehon kauneuden moraaliseen luonteeseen. **(oikea vastaus)**
- b) Esteettinen havainto perustuu tieteellisen tiedon vahvistamaan kokemukseen symmetriasta ja tasapainosta.
- c) Esteettinen havainto on ei-käsitteellistä.
- d) Esteettistä havaintoa luonnehtii negatiivisten ja positiivisten tunteiden yhtäaikainen läsnäolo.

Tehtävä 1.1.7

Lili Marinčićin ja Tamara Polićin mukaan Antonia Susan Byattin laaja novelli "Morpho Eugenia" hyödyntää entomologian eli hyönteistieteen diskursseja

- a) parodioidakseen viktoriaanisen ajan tiedettä.
- b) tutkiakseen inestiä viktoriaanisen yläluokan tapakulttuurina.
- c) kommentoidakseen postmodernin kerronnan keinoin nykyajan ja viktoriaanisen ajan ihmistä yhdistäviä tapoja havainnoida olemassaoloa. **(oikea vastaus)**
- d) osoittaakseen allegorian keinoin, kuinka yltäkylläisyys ja kauneuden palvonta johtavat moraaliseen rappioon.

Tehtävä 1.1.8

Postmodernin romaanin parodinen itseensäviittaavuus tarkoittaa Hutcheonin mukaan sitä, että

- a) postmoderni teos korostaa parodian keinoin taiteen autonomiaa itseisarvona.
- b) postmoderni teos parodioi käsitystä taiteen autonomiasta itseisarvona.
- c) postmoderni kirjallisuus on eriytynyt kirjoitus- ja lukemisaikansa sosiaalisesta todellisuudesta.
- d) kirjallisuuden on mahdollista olla taiteena autonomista ja samanaikaisesti tutkia kirjoitus- ja lukemisaikansa sosiaalista todellisuutta. **(oikea vastaus)**

Tehtävä 1.1.9

Byattin mukaan "Morpho Eugenia" sai alkunsa

- a) visuaalisesta kuvasta, joka sisälsi aineksia gotiikasta ja naturalismista. **(oikea vastaus)**
- b) kuuloaistimuksesta, joka sisälsi hyönteisten ääniä.
- c) tuntoaistimuksesta, johon yhdistyi visuaalisia mielikuvia hyönteisistä.
- d) tuoksusta, johon yhdistyi mielikuvia hyönteisten liikkeistä.

Tehtävä 1.1.10

Marinčićin ja Polićin mukaan teoksen vastaanottajan asemaan astuva lukija muistuttaa

- a) viktoriaanisessa ajassa elävää ihmistä.
- b) opiskelijaa tai tutkijaa. **(oikea vastaus)**
- c) goottilaisen romanssin sankaria tai sankaritarta.
- d) hyönteistä.

Tehtävä 1.1.11

Catrin Lundströmin ja Tobias Hübinetten käsite valkoinen melankolia tarkoittaa

- a) valkoisen hegemonian edustajan kokemaa alakuloa ja syyllisyyden tunnetta.
- b) ruotsalaisen kansankodin (*Folkhem*) rasismia, rotuhygieniää, sulauttamispolitiikkaa ja kolonialismia.
- c) valkoisen hegemonian kolmatta vaihetta Ruotsin historiassa. **(oikea vastaus)**
- d) rasistisen menneisyyden tuottamaa menetyksen, surun ja nostalgian tunnetta.

Tehtävä 1.1.12

Valkoisen haurauden käsitteen loi alun perin

- a) Audre Lorde.
- b) Frantz Fanon.
- c) Robin DiAngelo. **(oikea vastaus)**
- d) Maya Angelou.

Tehtävä 1.1.13

Rosenbergin mukaan värisokeus ilmenee ruotsalaisessa kulttuurielämässä

- a) haluttomuutena työllistää rodullistettuja ihmisiä.
- b) kulttuurialalle pesiytyneiden rasististen käytäntöjen tietoisena uusintamisena.

- c) puhetapoina, joilla rotu häivytetään näkyvistä korostamalla neutraaliutta, solidaarisuutta ja tasa-arvoa. **(oikea vastaus)**
- d) kulttuuri-instituutioina, jotka eivät tiedosta Ruotsin kolonialistista historiaa.

Tehtävä 1.1.14

Minkä teatteriproduktion on ohjannut Josette Bushell-Mingo?

- a) *Black Widow*.
- b) *Painful Cake*.
- c) *The Door of No Return*. **(oikea vastaus)**
- d) Pippi Longstocking.

Tehtävä 1.1.15

Vastuullisuuden politiikka (engl. *politics of accountability*) merkitsee bell hooksin mukaan

- a) rasistisia käytänteitä harjoittavien syyllisyyden esiin tuovaa politiikkaa.
- b) yhteiskunnallisesta syrjinnästä kärsivien uhriaseman tunnustamista.
- c) vastuunkantamista menneisyydessä tapahtuneesta rodullisesta syrjinnästä.
- d) sen tiedostamista, että valtakulttuuriin kuuluvat edelleen hyötyvät epätasa-arvosta, vaikka he henkilökohtaisesti koe harjoittaneensa syrjintää. **(oikea vastaus)**

Osa 1, tehtävät 1.2 ja 1.3

Osassa 1 vastaat ennakkoon luetun materiaalin pohjalta tehtyihin monivalintakysymyksiin sekä kahteen esseekysymykseen.

Osan 1 tehtävät 1.2 ja 1.3 ovat esseetehtäviä.

Osa 1, tehtävät 1.2 ja 1.3: Arvosteluperusteet

Osan 1 tehtävät 1.2 ja 1.3 tarkastetaan vain, jos saat osan 1 tehtävästä 1.1 (monivalintatehtävästä) vähintään 13 pistettä. Jos saat tehtävästä alle 13 pistettä, pisteesi osasta 1 jäisivät joka tapauksessa alle osasta vaaditun 23 pisteen.

Tehtävä 1.2

Tiina Rosenberg kuvailee artikkelissaan ”’We Are Still Not Being Heard’. Making Black Lives Matter in Contemporary Swedish Performance” erilaisia vastahakoisuuden strategioita (engl. *strategies of reluctance*), joita sukupuolista tasa-arvoa edistämään pyrkivät toimet ovat esittävien taiteiden kentällä kohdanneet. Millaisia nämä strategiat artikkelin mukaan ovat?

(0–5 pistettä)

Vastauksen enimmäispituus (merkkiä): 1800

Tehtävä 1.2: Arvosteluperusteet

Vastaus voidaan jakaa osatekijöihin A–J

A: vastahakoisuuden strategian käsite, Vanja Hermelen käyttämä termi

B: taidekentän toimijoiden avoimuuden korostaminen

C: puhe taiteen autonomiasta

D: taiteellisen laadun korostaminen, mukaan lukien huoli vanhoista klassikoista

E: poliittinen korrektius uhkana taiteelle

F: väsymys ja vetoaminen ”oikeisiin ongelmiin”

G: yltiöpositiivinen asenne ja oletus, että tasa-arvo toteutuu toiminnasta riippumatta

H: vähemmistöjen ammattitaidon väheksyntä ja miesten kokemuksen ja toimijuuden universalisointi ja lahjakkuuden korostaminen

I: neutraaliuden ja värisokeuden strategia: kaikkia esiintyjä kohdellaan tasa-arvoisesti ottamatta rotua huomioon

J: vetoaminen siihen, että vähemmistöt ovat tasa-arvovaateissaan sensitiivisiä ja tunteellisia, esimerkiksi vihaisia

Tehtävä 1.2: Mallivastaus

Vastahakoisuuden strategian käsite on Vanja Hermelen raportissaan *I väntan på våda?* käyttämä termi. Strategioihin kuuluu avoimuuden korostaminen: esitystaiteiden kenttä on jo radikaali ja maailmaa muuttava, joten vaatimukset tasa-arvosta ovat tarpeettomia. Lisäksi voidaan vedota siihen, että taide on vain taidetta, millä tarkoitetaan, että esitystaiteet ovat olemukseltaan suvaitsevia ja ei-syrjiviä ja kaikki esiintyjät ovat syntyjään humanisteja. Lisäksi vedotaan taiteelliseen laatuun ja kauneuteen, joka on uhattuna tasa-arvovaateiden vuoksi, mukaan lukien huoleen Strindbergin kaltaisten klassikoiden esittämisestä ja poliittisesta korrektiudesta, jonka koetaan uhkaavan taiteen laatua ja perinteistä esitysrepertuaaria. Väsymystrategiaa luonnehtii uupumus tasa-arvoa ajavien kohtuuttomiksi koettuihin vaatimuksiin ja vetoaminen "oikeisiin ongelmiin", joita ei kuitenkaan koskaan nimetä.

Vastahakoisuus ilmenee myös yltiöpositiivisena vetoamisena siihen, että tasa-arvo toteutuu tulevaisuudessa joka tapauksessa nykyhetken toiminnasta riippumatta, vaikka syrjinnässä olisi kyse lainvastaisesta toiminnasta. Niin ikään esiintyy vähemmistöjen olemuksellista ammattitaidon väheksyntää vastakohtana valkoisten miesten lahjakkuuden ja universaalin kokemuksen korostamiselle. Strategiaan kuuluu väite, etteivät naiset tai muut vähemmistöt tee kiinnostavia esityksiä. Vastahakoisuus perustuu usein myös neutraaliuden strategiaan: väitteeseen, että kaikkia esiintyjä kohdellaan tasa-arvoisesti, koska sukupuolen tai rodun kaltaisilla tekijöillä ei ole merkitystä. Kyse voi olla myös strategisesta vetoamisesta siihen, että vähemmistöt ovat tasa-arvovaateita esittäessään liiallisen sensitiivisiä ja tunteellisia, esimerkiksi vihaisia, eivätkä osaa olla kiitollisia jo saavutetuista eduista.

Tehtävä 1.3

Lili Marinčićin ja Tamara Polićin mukaan tasapainoilu fiktion ja tieteen diskurssien välillä tekee A. S. Byattin *Angels and Insects* -romaanin sijoittuvan novellin "Morpho Eugenia" muodosta postmodernin. Millaisten metakerronnallisten eli kerrontaan itseensä viittaavien tekniikoiden varaan teksti heidän mukaansa rakentuu ja miten nämä tekniikat kytkeytyvät hyönteistieteeseen?

(0–5 pistettä)

Vastauksen enimmäispituus (merkkiä): 1800

Tehtävä 1.3: Arvosteluperusteet

Vastaus voidaan jakaa osatekijöihin A–E

A: hyönteistieteen diskurssien metakerronnallinen käyttö keskusteluissa ja henkilöiden kirjoittamissa esseissä, mikä kiinnittää lukijan huomion teoksen muotoon

B: intertekstuaalisuus eli tekstienvälisyys; esimerkiksi viittaukset satuihin sekä teoksen saagamaisuus

C: metakerronnalliset hyönteismetaforat, paradoksit ja -allegoriat

D: hyönteisanalogioiden parodinen itserefleksiivisyys

E: esimerkit suorasta tai käänteisestä analogiasta: sukupuolten välinen epätasa-arvo, seksuaaliset tabut, uskonnollinen epäily, tieteellinen maailmankuva

Tehtävä 1.3: Mallivastaus

Lili Marinčić ja Tamara Polić kutsuvat metakerronnallisiksi diskursseiksi AS Byattin ”Morpho Eugenia” -novellissa hyödyntämiä kerronnallisia tekniikoita, joiden myötä hyönteistiede muuntuu osaksi fiktiivistä, postmodernia kerrontaa. Ensinnäkin hyönteisiä koskevaa tietoa esiintyy runsaasti henkilöhahmojen naturalismista ammentavissa keskusteluissa, jotka laajetessaan pitkiksi esseiksi kiinnittävät lukijan huomion itse teosmuotoon. Toiseksi hyönteistieteen diskurssien metakerronnallinen käyttö pohjautuu usein henkilöiden itsensä kirjoittamiin fiktiivisiin teksteihin, minkä lisäksi teos hyödyntää intertekstuaalisesti satuja. Novelli muistuttaa paikoitellen tieteellistä saagaa. Kolmanneksi teos hyödyntää metakerronnassaan hyönteismetaphoria, -paradokseja ja -allegorioita ja rakentaa joko suoria tai käänteisiä analogioita hyönteis- ja ihmisyhteisöjen välille. Neljänneksi nämä analogiat ovat postmodernille, itsensä tiedostavalle fiktiolle ominaiseen tapaan parodisia. Byattin novellissa rakenteellisesti ja temaattisesti toimivat analogiat käsittelevät yhtä aikaa historiallisia ja ajattomia olemisen dilemmoja. Ne kommentoivat äitiyttä ja naisten epätasa-arvoista asemaa viktoriaanisessa yhteiskunnassa ja tuovat esiin seksuaalisia tabuja, kuten inestiä ja seksuaalista häirintää monitulkintaisen, feministisen parodian keinoin. Analogioiden kautta teos käsittelee myös uskonnollista epäilyä ja jännitettä uskonnon ja luonnontieteellisen tiedon välillä.

Osa 2

Osa 2 perustuu ennakkoon lukemaasi materiaaliin sekä koetilaisuudessa jaettavaan tekstiin. Tehtävä mittaa asiasisällön jäsentynyttä hallintaa sekä kykyä hyödyntää koetilanteessa annettavaa aineistoa. Vastausten arvostelussa keskeisiä kriteerejä ovat asiasisältö, käsitteellinen selkeys, johdonmukaisuus ja kielellisen ilmaisun sujuvuus.

Kokeen osa 2 arvioidaan vain osassa 1 parhaiten menestyneeltä 75 hakijalta. Jos useammalla hakijalla on sama pistemäärä kuin 75. parhaalla hakijalla, osa 2 arvioidaan kaikilta näiltä hakijoilta.

Tehtävä 2

Aineisto: [Zalasiewicz, Jan & Waters, Colin 2015. "The Anthropocene" \(Summary.\) *Environmental Science. Oxford Research Encyclopedias.*](#)

Lue Zalasiewiczin ja Watersin artikkelin "The Anthropocene" tiivistelmä. Antroposeeni-hypoteesi perustuu sellaisiin maapallolla havaittaviin tapahtumiin ja muutoksiin, joiden oletetaan johtuvan ihmisen toiminnasta. Pohdi kriittisesti, millainen vaikutus näillä tapahtumilla ja muutoksilla on luontoaiheisen taiteen tekemiseen ja luonnonympäristöjen esteettiseen havaitsemiseen. Kytke vastauksesi oheistekstin ohella erityisesti seuraaviin ennakkoon lukemiisi artikkeleihin:

Torvinen, Juha 2018. "Resounding: Feeling, Mytho-ecological Framing, and the Sámi Conception of Nature in Outi Tarkiainen's *The Earth, Spring's Daughter*".

Alcaraz León, María José 2011. "Morally Wrong Beauty as a Source of Value".

(0–60 pistettä)

Vastauksen enimmäispituus (merkkiä): 7500

Tehtävä 2: Arvosteluperusteet

Sinun on mahdollista tulla hyväksytyksi vain, jos saat osasta 1 vähintään 23 pistettä ja osasta 2 vähintään 40 pistettä.

Valintakokeen osa 2 mittaa asiasisällön jäsentynyttä hallintaa sekä kykyä hyödyntää koetilanteessa annettavaa aineistoa. Vastauksen arvostelukriteereit ovat asiasisältö, käsitteellinen selkeys, johdonmukaisuus ja kielellisen ilmaisun sujuvuus.

Asiasisällöltään hyvässä vastauksessa tuodaan esille kokeessa jaetun aineiston (Zalasiewicz & Colin: "The Anthropocene") osalta antroposeeni-hypoteesin perustekijät. Hyvä vastaus huomioi seikat, jotka puoltavat hypoteesia: teknofossiilit (kuten muovi), teknozfääri, sedimenttien ja jäätiköiden kemialliset jäämät, hiilidioksidin lisääntyminen ilmakehässä ja

typpi- ja fosforipitoisuuksien kasvu maaperässä. Antroposeenin alkamisajaksi on esitetty 1900-luvun puoliväliä, ja siihen liittyy kuudennen sukupuuttoaalton uhka.

Hyvä vastaus pohtii antroposeeni-käsitteen suhdetta ja vaikutusta luontoaiheisen taiteen tekemiseen ja luonnon esteettiseen tarkasteluun erityisesti Torvisen ja Alcazar Leónin tekstien avulla.

Torvisen artikkelin osalta hyvässä vastauksessa huomioidaan, kuinka musiikki voi kiinnittää huomion ympäristöhuoleen liittyviin tunteisiin. Vastauksessa hyödynnetään joitain seuraavista käsitteistä: *Stimmung*, *atmosfääri*, *ensoundment*, kriittinen immersio ja *fysis*. Siinä tuodaan esille myös Tarkiaisen teoksen pyrkimys saamelaiden dekolonisaatioon ja ympäristöhuolten motivoimaan parempien tulevaisuuksien tavoitteluun. *Maa, kevään tytär* -teoksen keskeisiä teemoja ovat saamelaiselle kulttuurille ominaiset syklinen aikakäsitys, matriarkaalisuus ja myyttinen luontosuhde. Hyvä vastaus tuo esille keinot, joilla ihmisen luontosuhteen muutoksia teoksessa kuvataan. Näihin kuuluvat musiikilliset motiivit maa, ikuisuus, kaipaus, aika ja mysteeri sekä urkupisteet. Niin ikään hyvässä vastauksessa kytketään antroposeenin käsitteeseen teoksen representoimat ekologian muodot: 1) myto-ekologinen kehystäminen (teoksen Prologi ja Epilogi), 2) immersiivinen, mystinen luontoon samastumisen kokemus (teoksen 1. ja 7. laulu) sekä 3) saamelaiden elämänmuodon kohtaamasta kolonisaatiosta aiheutuneet ympäristöhuolet.

Alcazar Leónin artikkelin osalta hyvä vastaus nostaa esille kysymyksen niistä ehdoista, joilla vaurioitunutta luontoa voi tai ei voi pitää kauniina. Vastaus huomioi, että kantilaisesta näkökulmasta vaurioitunutkin luonnonympäristö voi näyttäytyä kauniina. Hyvä vastaus huomioi Alcazar Leónin näkemyksen, jonka mukaan luonnon vaurioituneisuuden asteella ei ole suoraa vaikutusta luonnon esteettiseen kokemiseen sekä pohtii antroposeeni-käsitteen näkökulmasta sitä, missä määrin vaurioituneen luonnon esteettinen tarkastelu on itsessään moraalinen kysymys. Vastauksessa mainitaan hyve-keskeinen näkökulma, jonka mukaan moraalisesti kyseenalaisin keinoin syntyneitä ei voi kokea kauniiksi, sekä kognitiivis-tieteellinen näkökulma, jonka mukaan tieteellinen tieto ohjaa esteettisiä arvostelmia. Lisäksi hyvässä vastauksessa huomioidaan se, että rumuudella on oma esteettinen arvonsa muun muassa nykytaiteissa, ja kuinka ajatusta voidaan soveltaa myös luonnon esteettistä kokemista tarkasteltaessa. Hyvä vastaus huomioi myös Alcazar Leónin oman näkemyksen, jonka mukaan tieto luonnon vaurioituneisuudesta ei estä sen kokemista kauniiksi: moraaliset seikat voivat ohjata kokemusta mutta esteettisen havainnon autonomisuus voi samanaikaisesti säilyä. Lisäksi hyvä vastaus huomioi, kuinka Alcazar Leónin mukaan esteettinen kokemus voi paljastaa vaurioituneesta luonnosta uusia asioita ja kuinka positiivisten ja negatiivisten tekijöiden sekoittuminen tekee vaurioituneen luonnon tarkastelusta ylevän (subliimi) kokemuksen muodon.

Hyvä vastaus tarkastelee kokeessa jaetun ja ennakkoon luettujen aineistojen sisältöjä kriittisesti pohtien ja niitä tehtävänasettelun kautta toisiinsa peilaten. Hyvä vastaus on käsitteellisesti johdonmukainen ja kielellisesti moitteeton. Hyvä vastaus esittää asiat tavalla, joka muodostaa yhtenäisen ja loogisesti etenevän tekstikokonaisuuden.