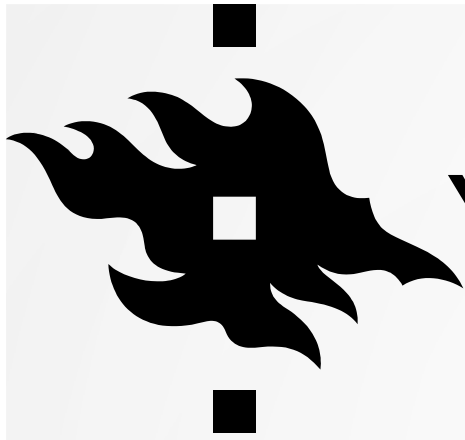




YHTEISKUNNALLINEN YRITTÄJYYS MAASEUDULLA – UUSIA TUULIA PALVELUTUOTOON?

Kysely Etelä-Pohjanmaan kyläyhdistyksille





OSA 3: PALVELUTARJONTA





PALVELUTARJONTA

Tärkeimmät huomiot
Paikallinen osaaminen

Osaamistarpeet

Tyytyväisyys kylän palvelutarjontaan
Tyytyväisyys kunnan palvelutarjontaan

Kylän palvelutarpeet
Palveluiden käyttäjät

Lopuksi





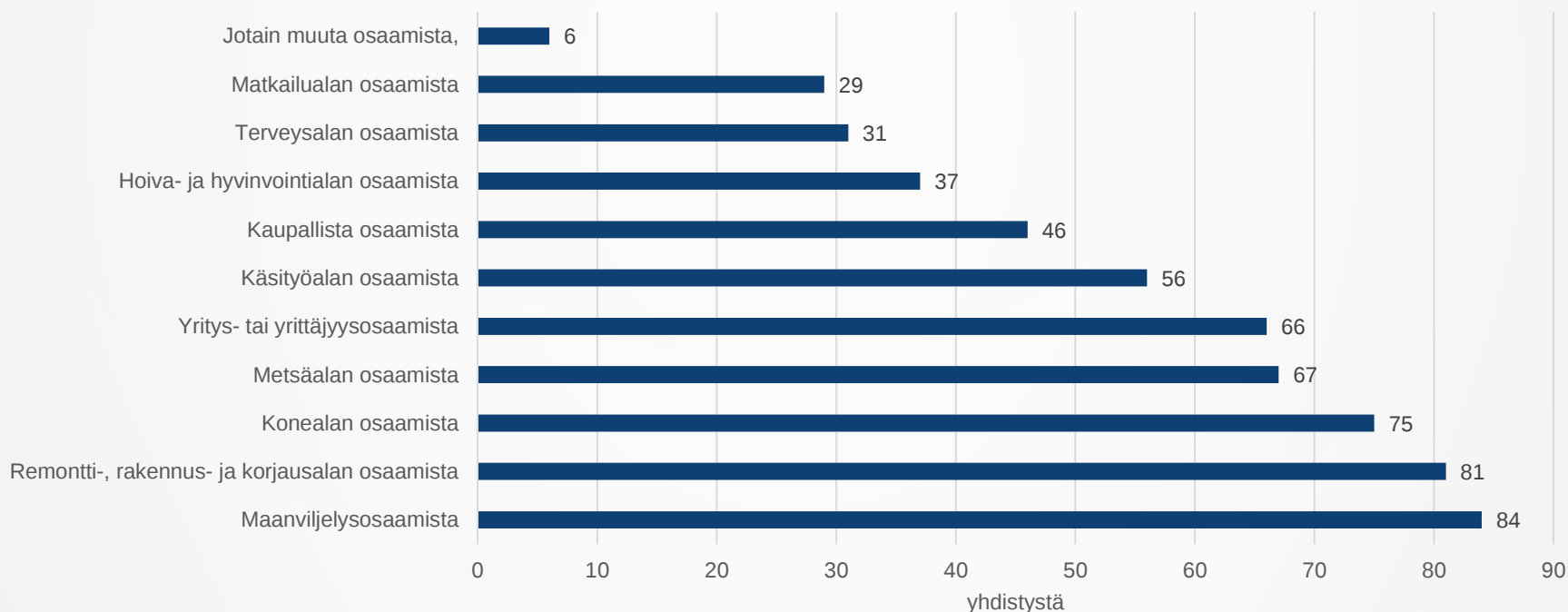
TÄRKEIMMÄT HUOMIOT

- Etelä-Pohjanmaan kylissä on monialaista osaamista.
- Kylän elinvoimaisuuden vahvistamiseksi tarvittaisiin lisää esimerkiksi matkailuun, yrittäjyyteen ja kauppaan liittyvää osaamista.
- Noin puolet vastaajista on tyytyväisiä kylänsä nykyiseen palvelutarjontaan, puolet ei ole.
- Noin 2/3 vastaajista on tyytyväisiä kunnan nykyiseen palvelutarjontaan.
- Kylillä tarvittaisiin esimerkiksi kotona asumista tukevia palveluita.



PAIKALLINEN OSAAMINEN

- Etelä-Pohjanmaan kylissä on monialaista osaamista. (N=91)





PAIKALLINEN OSAAMINEN

- Noin 90 % vastaajista ilmoitti kylästään löytyvän **maanviljelyosaamista** sekä **remontti-, rakennus- ja korjausalan osaamista**.
- Kun verrataan osaamisaloja seutukuntien tai Leader-alueiden kesken, alueiden välillä ei ole tilastollisesti merkitseviä eroja.





PAIKALLINEN OSAAMINEN

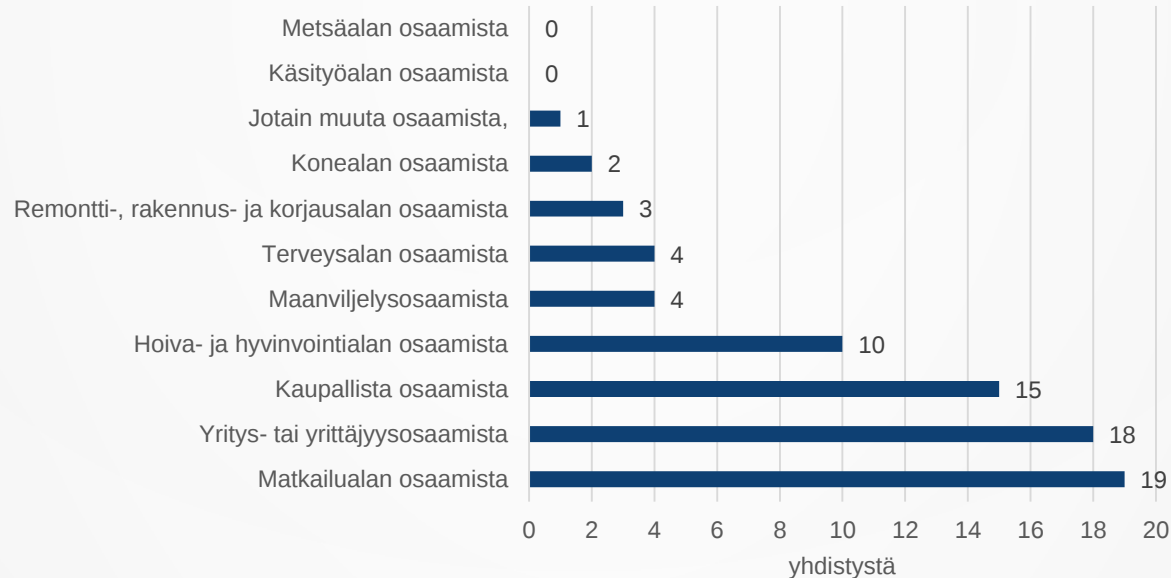
- Mainitut ”muut osaamisalat”:
 - Auto- ja metalliala
 - Eräretkeily ja luontomatkailu
 - Kalatalous
 - Maanrakennusala
 - Metalliteollisuus
 - Metsästys
 - Musiikki
 - Muutto- ja kuljetuspalvelut sekä liikennöinti
 - Ratsastus





OSAAMISTARPEET

- Kylän elinvoimaisuuden vahvistamiseksi kylillä tarvittaisiin lisää monenlaista osaamista. (N=73)





OSAAMISTARPEET

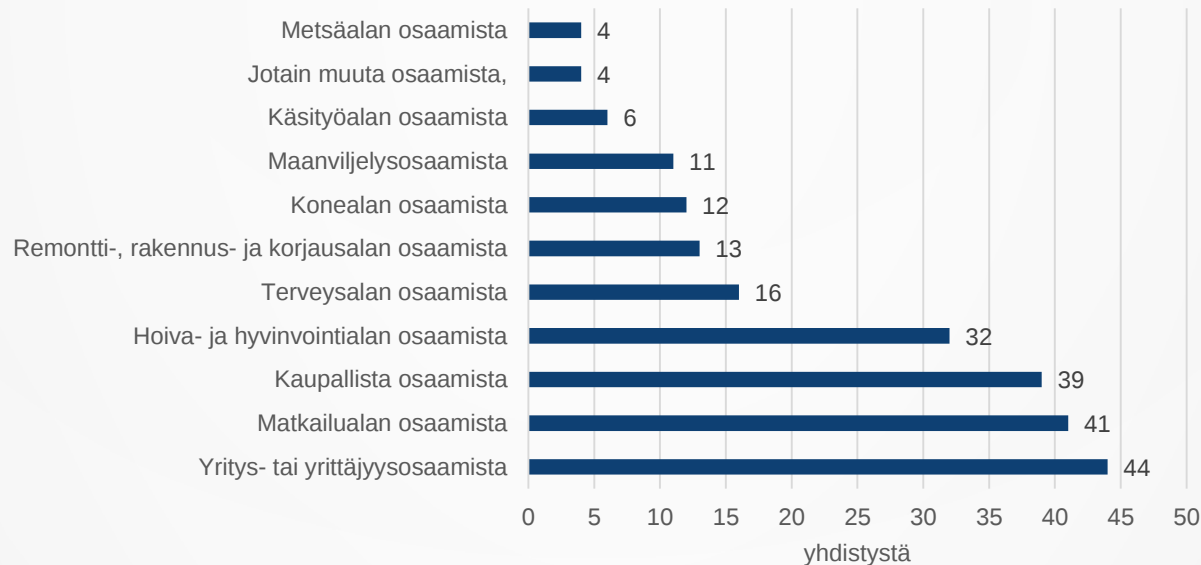
- Noin neljännes vastaajista ilmoitti **matkailualan** olevan tärkein osaamisala, jota kylässä tarvittaisiin enemmän.
- Kun verrataan tärkeimpiä osaamistarpeita seutukuntien tai Leader-alueiden kesken, alueiden välillä ei ole tilastollisesti merkitseviä eroja.
- ”Muuna osaamistarpeena” mainittiin **lasten ja nuorten palvelut**.





OSAAMISTARPEET

- Kylän elinvoimaisuuden vahvistamiseksi kylillä tarvittaisiin lisää monenlaista osaamista, joista **TOP3-tärkeimpinä** useimmat mainitsivat yritys- ja yrittäjyysosaamisen. (N=78)





OSAAMISTARPEET

- Seutukunnittain tarkasteltuna samat osaamistarpeet toistuvat eikä seutukuntien tai Leader-alueiden välillä ole tässä suhteessa tilastollisesti merkitseviä eroja.

	Järviseu	Kuusiokunnat	Seinäjoki	Suupohja
1.	Kaupallinen	Matkailu	Yritys	Hoiva
2.	Yritys	Kaupallinen	Matkailu	Yritys
3.	Matkailu	Yritys / Hoiva	Kaupallinen	Kaupallinen



OSAAMISTARPEET

- Mainitut ”muut osaamistarpeet”
 - Lasten ja nuorten palvelut
 - Uudelleen yrittämisen innon löytäminen
 - Innoittaja järjestötoimintaan
 - Luomutuotanto, maatilamyymälä, kyläkauppa, kioski
 - Uusia avauksia matkailussa

”Osaamista ehkä olisikin. Enemmän pitäisi löytyä halua kylän eteen tekemiseen.”

”Osaamista löytyy, mutta miten se vaikuttaisi kylän elinvoimaisuuteen. Toimijat pitäisi saada toimimaan kylällä.”



TYTYTYVÄISYYS KYLÄN PALVELUTARJONTAAN

- Noin puolet vastaajista on tyytyväisiä kylänsä nykyiseen palvelutarjontaan, puolet ei ole. (N=89)
- Seutukuntien välillä ei ole tässä suhteessa tilastollisesti merkitseviä eroja.

	Kyllä	Ei
Järviseutu	56 % (n=10)	44 % (n=8)
Kuusiokunnat	46 % (n=6)	54 % (n=7)
Seinäjoki	52 % (n=23)	48 % (n=21)
Suupohja	57 % (n=8)	43 % (n=6)
Etelä-Pohjanmaa	53 % (n=47)	47 % (n=42)



TYTYTYVÄISYYS KYLÄN PALVELUTARJONTAAN

- Noin puolet vastaajista on tyytyväisiä kylänsä nykyiseen palvelutarjontaan, puolet ei ole. (N=88)
- Leader-alueiden välillä ei ole tässä suhteessa tilastollisesti merkitseviä eroja.

	Kyllä	Ei
Aisapari	50 % (n=16)	50 % (n=16)
Kuudestaan	50 % (n=9)	50 % (n=9)
Liiveri	67 % (n=12)	33 % (n=6)
Suupohja	50 % (n=10)	50 % (n=10)
Etelä-Pohjanmaa	53 % (n=47)	47 % (n=41)



TYTYTYVÄISYYS KYLÄN PALVELUTARJONTAAN: EI-VASTAUKSEN PERUSTELUT

- Lähes puolet vastaajista (n=42) on tyytymättömiä kylänsä palvelutarjontaan.
- Useimmiten vastausta perusteltiin kylästä poistuneiden palveluiden kautta:
 - Noin puolet ”ei”-vastaajista toi esiin kaupan, kioskin ja/tai kauppa-auton puuttumisen. (n=18)
 - Muutama vastaaja toi esiin koulun, julkisen liikenteen ja/tai ikäihmisten palveluiden puuttumisen.
 - Vastauksissa mainittiin useita poistuneita tai puuttuvia palveluita: apteekki, baari, erikoisliikkeet, kirjasto, kokoontumispaikka, majoitusliikkeet, neuvola, pankki, pankkiautomaatti, parturi, posti, päivähoito, tanssilava, tapahtumat ja aktiviteetit, Veikkaus



TYTYTYVÄISYYS KYLÄN PALVELUTARJONTAAN: EI-VASTAUKSEN PERUSTELUT

- Muutamissa vastauksissa ei eritelty puuttuvia palveluita vaan todettiin palveluiden poissaolo.

"Ei mitään palveluita kylällä"

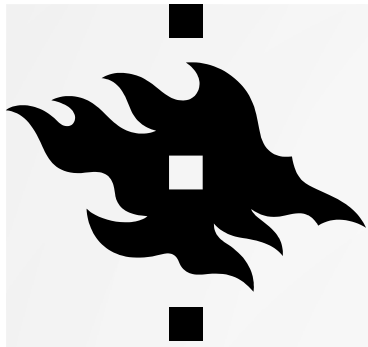
"kaikki on viety"

- Joissakin vastauksissa todettiin, että toiveista huolimatta laajemman palvelutarjonnan toteuttaminen ei ole mahdollista.

"Ei ole mitään yleishyödyllistä palvelua kuten esim. kauppaa. Mutta sen ymmärtää, kun on näin pieni kylä kyseessä."

"Realiteetit huomioonottaen emme voi odottaa enempää."

"Kylällä on liian vähän toimintaa, mutta asukas määrän vuoksi sitä ei saada kasvamaan"



TYYYTYVÄISYYS KYLÄN PALVELUTARJONTAAN: EI-VASTAUKSEN PERUSTELUT

- Vastauksissa tuotiin esiin palveluiden keskittyminen
"Palvelut ovat siirtyneet keskustaan"
"- - kaupungin intressit palvelujen kehittämisessä tuntuvat siirtyneen pelkästään keskustaajamaan."
- Vastauksissa tuotiin esiin myös palvelutarjonnan tason merkitys.
"Kylä ei ole kehittynyt samaan tahtiin teollisen osaamisen kanssa. Palvelut pitäisi päivittää vastaamaan nykypäivän tasoa."



TYTYTYVÄISYYS KYLÄN PALVELUTARJONTAAN

- Kun verrataan vastaajien **tyytyväisyyttä kylän palvelutarjontaan** sekä heidän mainitsemiaan **keskeisiä haasteita**, voidaan havaita tilastollinen riippuvuussuhde **kylän sijaintiin** liittyvän haasteen ja palvelutyytyväisyyden välillä.
- Mikäli kylän sijainti koetaan haasteeksi, kylän palvelutarjontaan ollaan keskimääräistä harvemmin tyytyväisiä.

Vastaajien lkm	Kylän sijaintia ei mainittu haasteena	Kylän sijainti mainittiin haasteena
Kyläpalveluihin ollaan tyytyväisiä	40	3
Kyläpalveluihin ei olla tyytyväisiä	26	14

- $df=1$; $\chi^2=9,992$; $p=0,002$; $N=83$



TYTYTYVÄISYYS KUNNAN PALVELUTARJONTAAN

- Noin 2/3 vastaajista on tyytyväinen kunnan nykyiseen palvelutarjontaan.
- Kunnan palvelutarjontaan ollaan useammin tyytyväisiä kuin kylän palvelutarjontaan. (N=91)

	Kyllä	Ei
Järviseuutu	61 % (n=11)	39 % (n=7)
Kuusiokunnat	77 % (n=10)	23 % (n=3)
Seinäjoki	62 % (n=28)	38 % (n=17)
Suupohja	73 % (n=11)	27 % (n=4)
Etelä-Pohjanmaa	66 % (n=60)	34 % (n=31)



TYTYTYVÄISYYS KUNNAN PALVELUTARJONTAAN

- Noin 2/3 vastaajista on tyytyväinen kunnan nykyiseen palvelutarjontaan.
- Seutukuntien tai Leader-alueiden välillä ei ole tässä suhteessa tilastollisesti merkitseviä eroja.

	Kyllä	Ei
Aisapari	59 % (n=19)	41 % (n=13)
Kuudestaan	67 % (n=12)	33 % (n=6)
Liiveri	74 % (n=14)	26 % (n=5)
Suupohja	67 % (n=14)	33 % (n=7)
Etelä-Pohjanmaa	66 % (n=59)	34 % (n=31)

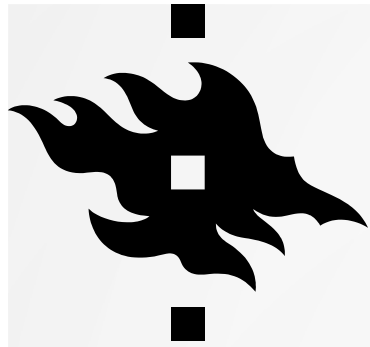


TYTYTYVÄISYYS KUNNAN PALVELUTARJONTAAN: EI-VASTAUKSEN PERUSTELUT

- Vastauksissa mainittiin kunnalta puuttuvia palveluita tai palveluita, joita pitäisi kehittää.
 - Nuorisotilat, vanhusten palvelut, kuljetuspalvelut, tiestön ylläpito, virkistyspaikkojen ylläpito, julkinen liikenne, kotihoito, lääkäripalvelut, sosiaalityö,

”Alueen asukkaille olisi myös tuotettava erilaisia tukipalveluja, jotka helpottavat ihmisten asumista kylässä. Yhteisöllisyys, naapuriapu, muu apu?”

”Huolestuttaa päiväkodin ja koulun tilat kun aiheuttavat lasten sairastelua ja muuta mahdollisia oireiluja.”



TYTYTYVÄISYYS KUNNAN PALVELUTARJONTAAN: EI-VASTAUKSEN PERUSTELUT

- Vastauksissa tuotiin esiin palveluiden keskittyminen ja kunnan kehittämistoimenpiteiden keskittäminen vain joillekin alueille.

"Lasten koulu- ja päivähoitopaikkojen suhteen on jatkuvasti oltava "varpaillaan" jottei niitä siirretä keskustaan. Myös vanhusten palvelut järjestetään vain keskustassa."

"Lähes kaikki palvelut karkaavat Seinäjoelle."

"- - kunnan kehittämissuunta vain valitettavasti on -- suunnassa."





TYTYTYVÄISYYS KUNNAN PALVELUTARJONTAAN: EI-VASTAUKSEN PERUSTELUT

- Vastauksissa kerrottiin kuntaliitosten vaikutuksista palveluihin.

”Monet kunnalliset palvelut ovat kadonneet kylältämme kuntaliitoksen jälkeen.”

”Liitoskunnan vanhat keskukset taantuu”

- Vastauksissa perusteltiin myös tyytyväisyyttä kunnan palvelutarjontaan.

”Tiestö, katuvalot ym on kunnossa, tavallaan ei puutu mitään.....Muutakuin parempi yhteisöllisyys.”



TYTYTYVÄISYYS KUNNAN PALVELUTARJONTAAN

- Kun verrataan vastaajien **tyytyväisyyttä kunnan palvelutarjontaan** sekä heidän mainitsemiaan **kylän keskeisiä haasteita**, voidaan havaita tilastollinen riippuvuussuhde **yritysten vähäiseen määrään** liittyvän haasteen ja palvelutyytyväisyyden välillä.
- Mikäli yritysten vähäisyys koetaan haasteeksi, kunnan palvelutarjontaan ollaan keskimääräistä harvemmin tyytyväisiä.

• $df=1$; $\chi^2=9,454$; $p=0,004$; $N=85$

Vastaajien lkm	Yritysten väh. ei mainittu keskeisenä haasteena	Yritysten väh. mainittiin keskeisenä haasteena
Kunnan palveluihin olla tyytyväisiä	46	8
Kunnan palveluihin ei olla tyytyväisiä	17	14



TYTYTYVÄISYYS KUNNAN PALVELUTARJONTAAN

- Kun verrataan vastaajien **tyytyväisyyttä kunnan palvelutarjontaan** sekä **kylän palvelutarjontaan**, voidaan havaita tilastollinen riippuvuussuhde näiden muuttujien välillä.
- Mikäli kylän palvelutarjontaan ei olla tyytyväisiä, myös kunnan palvelutarjontaan ollaan keskimääräistä harvemmin tyytyväisiä.

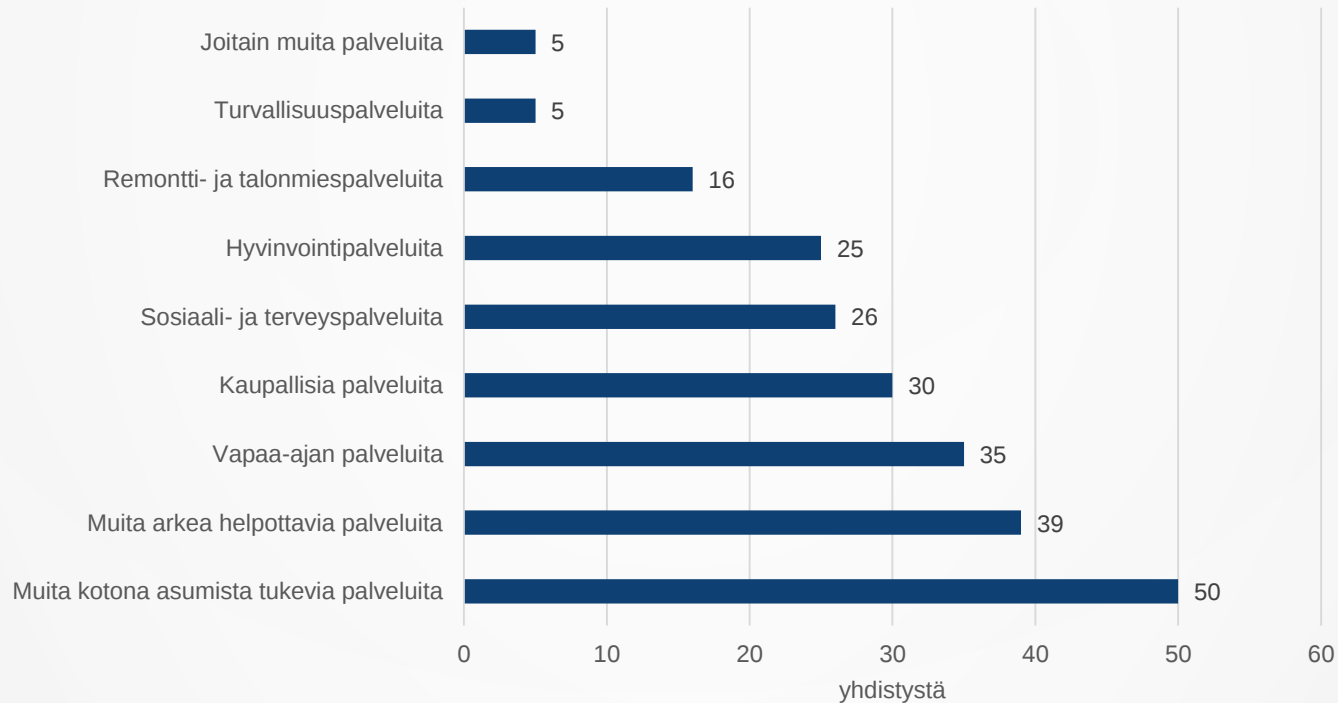
• $df=1$; $\chi^2=4,732$; $p=0,043$; $N=89$

Vastaajien lkm	Kylän palveluihin ollaan tyytyväisiä	Kylän palveluihin ei olla tyytyväisiä
Kunnan palveluihin ollaan tyytyväisiä	36	23
Kunnan palveluihin ei olla tyytyväisiä	11	19



KYLÄN PALVELUTARPEET

- Kylillä tarvitaan monenlaisia uusia palveluita. (N=85)

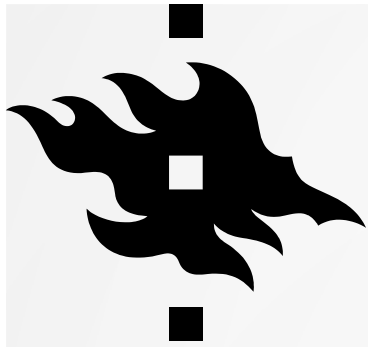




KYLÄN PALVELUTARPEET

- Maakunnan tasolla ja seutukunnittain tarkasteltuna useimmin mainittiin tarve **kotona asumista tukeville palveluille**.
- Kun verrataan palvelutarpeita seutukuntien tai Leader-alueiden kesken, alueiden välillä ei ole tilastollisesti merkitseviä eroja.





KYLÄN PALVELUTARPEET

- Kotona asumista tukevat ja arkea helpottavat palvelut toistuivat vastauksissa pyydettyäessä esittämään konkreettisia esimerkkejä palvelutarpeista.
 - Kodinhoitopalvelut niin vanhuksille kuin lapsiperheille
 - Kylä- ja mökkitalkkareiden palvelut
 - Kyläavustaja, naapuriauttaja
 - Kotisairaanhoido, neuvola
 - Hyvinvointi-, terveys- ja hoivapalvelut
 - Asiointipalvelut
 - Maiseman- ja puutarhanhoito





KYLÄN PALVELUTARPEET

- Useissa vastauksissa tuotiin esiin kaupan/kioskin tarve.
- Monissa kylissä on tarve laajemmille vapaa-ajan palveluille: tarvitaan niin kulttuuri- kuin liikuntapalveluita kaikille ikäryhmille

”Apua aikuisille ja tekemistä lapsille.”

- Vastauksissa ehdotettiin uudenlaisia ratkaisuja palvelutarpeiden täyttämiseksi.

”Pieni lääkekaappi tyyppinen asema olisi hyvä olla.”

”Neuvolan palvelut esim. neuvolabussin muodossa”

”-- ehkä käytännöllisin olisi mobiilikampaaja, joka tulisi asiakkaan kotiin tekemään hiustenleikkauksia. --”



KYLÄN PALVELUTARPEET

- Vastauksissa lähestyttiin palvelutarpeita myös niiden työllistävän ja taloudellista hyvinvointia luovan vaikutuksen kautta.

”Ylipäättään palveluita, joita voitaisiin myydä ulkopuolelle.”

”Periaatteessa kaikki uusi on tervetullutta ja varsinkin jos se työllistäisi.”

”Yritystoimintaa, joka nostaa kyläläisten tulotaso”

- Vastauksissa toivottiin kylälle paikkaa, jossa tarjotaan monenlaisia palveluita.



KYLÄN PALVELUTARPEET

- Kun verrataan vastaajien näkemyksiä **palvelutarpeiden** ja **osaamistarpeiden** osalta, voidaan havaita tilastollinen riippuvuussuhde joidenkin palvelu- ja osaamistarpeiden välillä.
- Mikäli kylään tarvittaisiin mainittua palvelua, siihen liittyvästä osaamisesta on vajausta keskimääräistä useammin. Tulos osoittaa vastausten olevan johdonmukaisia.

Palvelutarve	Osaamistarve	χ^2 ; p df=1, N=74
Hyvinvointipalvelut	Terveysala	11,694; 0,001
Remontti- ja talonmiespalvelut	Remontti- ja korjausala	12,721; 0,002
Muut kotona asumista tukevat palvelut	Käsityöala	7,438; 0,011
Vapaa-ajan palvelut	Käsityöala	7,038; 0,013
Remontti- ja talonmiespalvelut	Koneala	5,931; 0,028
Hyvinvointipalvelut	Hoiva- ja hyvinvointiala	4,824; 0,038
Kaupalliset palvelut	Kaupallinen ala	4,893; 0,048



KYLÄN PALVELUTARPEET

- Kun verrataan vastaajien näkemyksiä **palvelutarpeista** sekä **kylän tärkeimmistä haasteista**, voidaan havaita tilastollinen riippuvuussuhde **kaupallisten palveluiden tarpeen** ja **palveluiden vähenemiseen** liittyvän haasteen välillä.
- Mikäli palveluiden väheneminen koetaan tärkeimmäksi haasteeksi, etenkin kaupallisia palveluita kaivataan keskimääräistä enemmän.

• $df=1$; $\chi^2=9,005$; $p=0,005$; $N=79$

Vastaajien lkm	Palveluiden väheneminen ei ole tärkein haaste	Palveluiden väheneminen on tärkein haaste
Kylässä ei tarvita uusia kaupallisia palveluita	44	6
Kylässä tarvitaan uusia kaupallisia palveluita	17	12



KYLÄN PALVELUTARPEET

- Kun verrataan vastaajien näkemyksiä **palvelutarpeista** sekä **kylän tärkeimmistä haasteista**, voidaan havaita tilastollinen riippuvuussuhde **vapaa-ajan palveluiden tarpeen** ja **asukkaiden osallistamiseen** liittyvän haasteen välillä.
- Mikäli tärkeimpänä haasteena on saada asukkaita mukaan kylän kehittämiseen, vapaa-ajan palveluita kaivataan keskimääräistä enemmän.

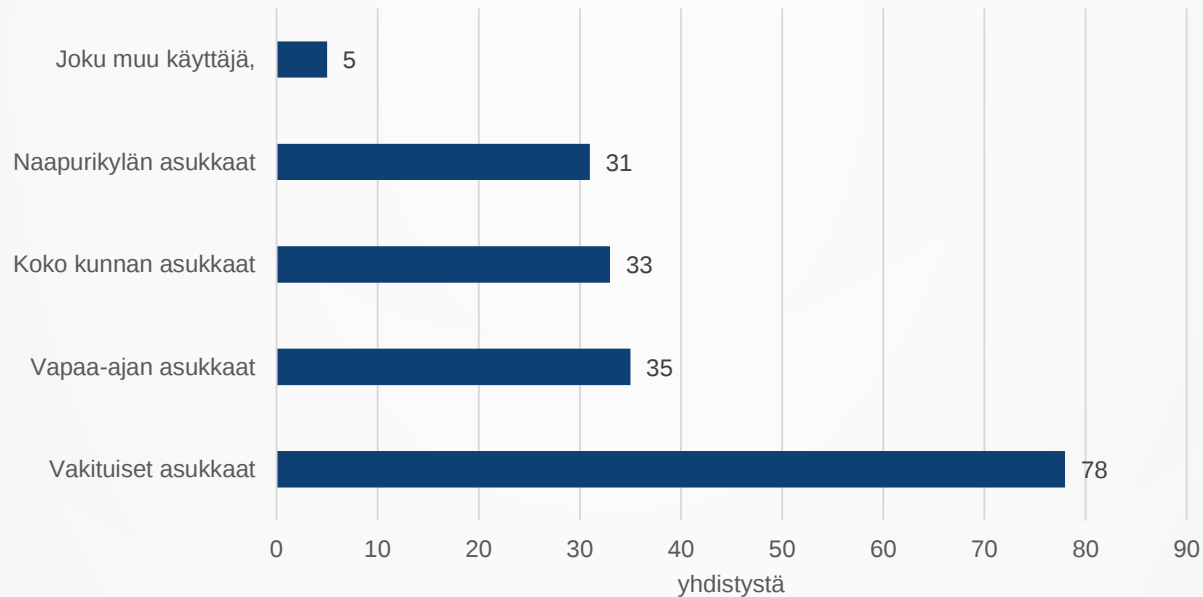
• $df=1$; $\chi^2=12,205$; $p=0,001$; $N=79$

Vastaajien lkm	Osallistaminen ei ole tärkein haaste	Osallistaminen on tärkein haaste
Kylässä ei tarvita uusia vapaa-ajan palveluita	36	11
Kylässä tarvitaan uusia vapaa-ajan palveluita	12	20



PALVELUIDEN KÄYTTÄJÄT

- Kylälle tarvittavia palveluita käyttäisivät etenkin kylän vakituiset asukkaat. (N=84)





PALVELUIDEN KÄYTTÄJÄT

- Vapaa-ajan palveluiden sekä kauppapalveluiden käyttäjiksi mainittiin myös ohikulkuliikenteen myötä kylään pysähtyvät.
- Palveluita voisivat käyttää myös alueen yritykset.
- Hyvinvointipalveluiden uskotaan kiinnostavan ulkomaalaisia matkailijoita.
- Laajemman palvelutarjonnan odotetaan tuovan palveluiden käyttäjiä laajalta alueelta sekä houkuttelevan kylään myös uusia asukkaita.





LOPUKSI

- Etelä-Pohjanmaan kylissä on monialaista osaamista.
- Keskeisinä osaamistarpeina vastaajat mainitsivat useimmin yrittäjyyteen, matkailualaan sekä kaupan alaan liittyvän osaamisen.
- Vastauksissa tuotiin esiin, että osaamisen lisäksi tarvitaan intoa hyödyntää olemassa olevaa osaamista.





LOPUKSI

- Noin puolet vastaajista on tyytyväisiä kylänsä nykyiseen palvelutarjontaan, puolet ei ole.
- Useimmiten vastaajat perustelivat tyytymättömyyttään kylästä lopetettujen palveluiden kautta.
- Kylän epäsuotuisa sijainti saattaa olla syynä palveluiden lopettamiselle.
- Sijaintiin liittyviä haasteita on mahdollista pyrkiä lieventämään liikkumista helpottavilla palveluilla sekä uudennlaisilla palveluratkaisuilla, esimerkiksi tuomalla kylään neuvolapalvelut bussilla kuten eräs vastaaja ehdotti.





LOPUKSI

- Noin 2/3 vastaajista on tyytyväinen kunnan nykyiseen palvelutarjontaan.
- Mikäli yritysten vähäisyys koetaan haasteeksi, kunnan palvelutarjontaan ollaan keskimääräistä harvemmin tyytyväisiä.
- Tämä tulos voi viitata siihen, että vastaajat toivovat kunnan edistävän yrittäjyyttä ja siten tukevan myös kylien elinvoimaisuutta.





LOPUKSI

- Noin 37 % vastaajista kaipaa kylälleen uusia kaupallisia palveluita.
- Mikäli palveluiden väheneminen koetaan tärkeimmäksi haasteeksi, etenkin kaupallisia palveluita kaivataan keskimääräistä enemmän.
- Tulos korostaa kauppapalveluiden tärkeyttä osana kylien palvelukokonaisuutta.





LOPUKSI

- Noin 40 % vastaajista kaipaa kylälleen uusia vapaa-ajan palveluita.
- Mikäli tärkeimpänä haasteena on saada asukkaita mukaan kylän kehittämiseen, vapaa-ajan palveluita kaivataan keskimääräistä enemmän.
- Kyläläiset voivat itse toteuttaa monenlaisia vapaa-ajan palveluita, mikä voi heijastua myös tähän tulokseen.
- Vapaa-ajan palveluita tarjoamalla kyläyhdistykset voivat houkutella asukkaita mukaan toimintaansa.



LOPUKSI

- Vastaajat toivoivat kylilleen monenlaisia palveluita.
- Kuten joissakin vastauksissa huomautettiin, palvelutarjonnan monipuolisuus edellyttää myös palvelutuotannon kannattavuutta ja riittävää asiakaspohjaa.
- Usein palvelut ovat vähentyneet kyliltä juuri näistä syistä, eikä siten ole mahdollista tarjota perinteisillä toimintamalleilla palveluvalikoimaa, joka täyttäisi kyläläisten moninaiset palvelutarpeet.
- Kylien elinvoimaisuuden varmistamiseksi onkin löydettävä uusia tapoja tarjota asukkaille heidän tarvitsemiaan palveluita.



Kuva: Katja Rinne-Koski

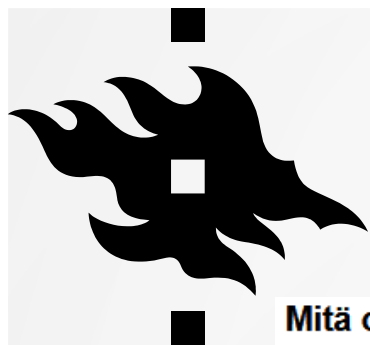


KYSELYLOMAKE

3. KYLÄN PALVELUTARJONTA

Millaista paikallista osaamista ja taitoja kylältänne löytyy? Voit valita useamman vaihtoehdon.

- ☐ Kaupallista osaamista
- ☐ Terveysalan ammattilaisia
- ☐ Käsityöalan osaamista
- ☐ Metsäalan osaamista
- ☐ Maanviljelysosaamista
- ☐ Konealan osaamista
- ☐ Remontti-, rakennus- ja korjausalan osaamista
- ☐ Yritys- tai yrittäjyysosaamista
- ☐ Hoiva- ja hyvinvointialan osaamista
- ☐ Matkailualan osaamista
- ☐ Muuta,



KYSELYLOMAKE

Mitä osaamista kylälläenne tarvittaisiin lisää kylänne elinvoimaisuuden kannalta?
Rastita **kolme** tärkeintä osaamisalaa ja sen jälkeen valitse niistä yksi tärkein.

	Kolme tärkeintä	Tärkein
Kaupallista osaamista	☐	☐
Terveysalan ammattilaisia	☐	☐
Käsityöalan osaamista	☐	☐
Metsäalan osaamista	☐	☐
Maanviljelysosaamista	☐	☐
Konealan osaamista	☐	☐
Remontti- ja korjausalan osaamista	☐	☐
Yritys- tai yrittäjyysosaamista	☐	☐
Hoiva- ja hyvinvointialan osaamista	☐	☐
Matkailualan osaamista	☐	☐
Jotain muuta osaamista,	☐	☐

mitä?



KYSELYLOMAKE

Kyllä Ei

Oletteko tyytyväisiä **kylänne** nykyiseen palvelutarjontaan?

☐ ☐

Jos vastasit "ei", perustele tyytymättömyytesi:

Kyllä Ei

Oletteko tyytyväisiä **kunnan** nykyiseen palvelutarjontaan?

☐ ☐

Jos vastasit "ei", perustele tyytymättömyytesi:

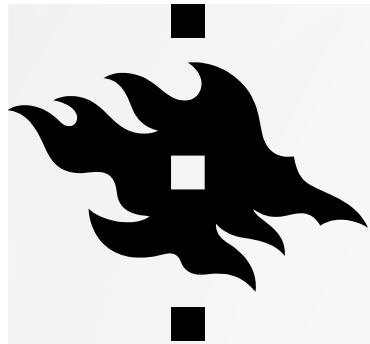


KYSELYLOMAKE

Mitä uusia palveluita kylällänne tarvittaisiin?

- ☐ Sosiaali- ja terveystalveluita
- ☐ Hyvinvointipalveluita
- ☐ Turvallisuuspalveluita
- ☐ Muita arkea helpottavia palveluita
- ☐ Muita kotona asumista tukevia palveluita
- ☐ Kaupallisia palveluita
- ☐ Remontti- ja talonmiespalveluita

Mainitse konkreettisia esimerkkejä palveluista, joita kylällänne tarvittaisiin:



KYSELYLOMAKE

Kuka uusia palveluja käyttäisi?

- ☐ Vakituiset asukkaat
- ☐ Vapaa-ajan asukkaat
- ☐ Naapurikylän asukkaat
- ☐ Koko kunnan asukkaat
- ☐ Joku muu käyttäjä,

kuka?