

CEISAL 2022 SYMPOSIA

Please find below the list of CEISAL 2022 symposia with descriptions, divided into separate themes. The primary theme is mentioned in **GREEN**. If the symposium covers two themes, the secondary theme is in **RED**.

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

01.01 Nordic migrants in Latin America

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

03. MIGRATIONS AND BORDERS

Coordinator: Laura Álvarez López, Stockholm University, Sweden

Co-coordinator: Eeva Sippola, University of Helsinki, Finland

Between 1870 and 1930 approximately 13 million Europeans migrated to Latin America looking for new opportunities – among them were thousands of Nordic citizens. Ideologically tinted official policies aiming at the transformation of Latin American nations targeted and attracted migration also from the Nordic countries. In Latin America, the role and long-term consequences of migration policies such as government-sponsored migration before WWI have been studied during the last decade (e.g. Moya 2006; Bastia & vom Hau 2013; Carvalho Filho & Monasterio 2011). However, Nordic migration to South America is a largely unexplored topic, and it has occasionally been called the “forgotten migration” (for exceptions, see among others Agertoft 2005 and Bækhøj 1948 for Danish migration; Lähteenmäki 1989 and Melkas 1999 for Finnish migration; Sæther 2016 for Norwegian migration; Friberg 1988, Flodell 1986, and Retsö 2016 for Swedish migration). In Finland, political and socioeconomic factors pushed people to emigrate, and Finns engaged in national and utopian movements emigrated and founded colonies in South America. In Sweden, the economic situation resulted in strikes and conflicts in the labour market, which have been identified as part of the causes of emigration. However, there were also political movements against European emigration at that time. Separate agricultural colonies and rural communities were typical of Nordic migration, but the individual nature of, for example, Norwegian migration is also known (Sæther 2016). In brief, more research on the reasons to emigrate, how the migrants lived in the new country, and what their dreams and hopes were is needed to shed light on the Nordic migration to Latin America.

This panel intends to examine migration from the Nordic countries to Latin America in a comparative perspective from a range of theoretical and methodological standpoints within Humanities and Social Sciences. The panel will centre around the following research questions:
- What conditioned and motivated migration from the Nordic countries to Latin America? And the return migration back to the Nordic countries? Including aspects such as official policies, agents and infrastructures and networks of migration to Latin America as well as movements against this migration over time.

- What kind of networks, opportunities and obstacles in the new surroundings are characteristic for Nordic migrant communities over time? Are there common characteristics for Nordic migration? Is Nordic migration to Latin America different from migration patterns to other, more popular destinations?
- How were identities (re-)constructed in the new surroundings? Is there a distinct identity among the migrants highlighting the connection to the country of origin? What where their understandings of notions related to nationality, ethnicity and gender over time?

Proposals dealing with these and related themes are welcome. Research on these topics will provide new insights into experiences of migration in Latin America from the point of view of small groups and individuals and their dynamics with larger, officially steered policies on migration.

01.02 Relaciones birregionales. Los estudios latinoamericanos en Hungría y en Europa

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

Coordinator: Zsuzsanna Csikós, Departamento de Estudios Hispánicos, Universidad de Szeged, Hungría

Co-coordinator: Katalin Jancsó, Departamento de Estudios Hispánicos, Universidad de Szeged, Hungría; András Lénárt, Departamento de Estudios Hispánicos, Universidad de Szeged, Hungría

El objetivo de este simposio es ofrecer un panorama general y compartir experiencias sobre las investigaciones latinoamericanas que se llevan a cabo en la región centroeuropea desde hace varias décadas. Para conocerse mejor y colaborar con mayor eficacia, en 2009 se creó la Red de Hispanistas de Europa Central que actualmente cuenta con una veintena de universidades de la región. La mesa de trabajo será de carácter interdisciplinario que intenta impulsar la reflexión crítica de los procesos históricos y socioeconómicos, las relaciones internacionales, las tendencias literarias, los cambios lingüísticos y los fenómenos culturales desde los primeros contactos hasta el análisis de las tendencias de los tiempos más recientes. Asimismo, puede promover las aproximaciones comparativas entre diferentes países y regiones para un mayor entendimiento de nuestra realidad y de nuestras relaciones, lo que también facilita la construcción de una postura frente a los fenómenos y problemas actuales. Además, el simposio, por parte de los miembros de los centros de estudios hispánicos de la región, ofrece una excelente oportunidad para exponer los trabajos de investigación tanto individuales como colectivos que se llevan a cabo en alguna de las áreas de las relaciones birregionales entre Europa Central y América Latina.

01.03 Reconstrucción de la gobernanza, la gestión pública y la sostenibilidad. Una mirada a las nuevas alternativas de gobierno en América y Europa

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

Coordinator: Henry Jose Devia Pernia, Institución Universitaria de Envigado

Co-coordinator: Rubén Darío Merchán, Universidad Anáhuac, México; Irma Guerrero Lechón, Instituto Superior Concordia, México

Actualmente estamos sumergidos en mundo crítico, donde las políticas públicas y los gobiernos de América y Europa, se encuentran inmersos en una esfera de intereses particulares, donde la miseria humana, la corrupción y el mal desempeño del ejercicio público han provocado un deterioro de la gestión pública, la educación, los recursos naturales y la no credibilidad de los gobiernos y las instituciones. Sin embargo, hoy emergen visiones de transformación en nuestro planeta Tierra, que buscan el horizonte y bienestar a través de los ejercicios de gobernanza, políticas públicas y estrategias en prospectiva para el desarrollo de la sostenibilidad. Por esta razón, este simposio, va a facilitar conocer las distintas alternativas que están potenciando el hacer y el servir de la administración pública, como las herramientas que brindan la sinergia entre Estado, sociedad, universidad, sectores públicos y privados.

01.05 Finnish Investments in Uruguay: Sustainable Development or Colonial Involvement

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Teivo Teivainen, U Helsinki

In Uruguay, Finland is a visible country, mainly due to major investments by forestry companies headquartered in Helsinki. This has opened an active debate around the role of these investments.

01.06 The European Union – Mercosur Association Agreement and its impact on sustainable development

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

Coordinator: Kent Wilska, D.Sc., Economics and Business Administration. (Turku School of Economics and Business Administration 2002)

Co-coordinator: Jussi Pakkavirta, Professor, University of Helsinki, Finland

The European Union and Mercosur (Mercado común del Sur) reached an agreement in principle on the trade part of a broader Association Agreement in June 2019. A year later negotiations were concluded on the sections covering political dialogue and cooperation. After that, the draft agreement has been subject to technical finishing, the so-called legal scrubbing and translation. In early 2021, the road towards the actual signing of the Agreement and its ratification is still uncertain.

The idea of a broader Association Agreement between the EU and Mercosur was conceived in the mid-1990s. At the time, it seemed that integration in the Americas was intensifying and the centre of gravity of the World economy was moving towards East Asia and the Rim of the Pacific. From the EU perspective, the Mercosur negotiations were a way to secure an economic foothold in the largest economic grouping of the Latin American region.

After nearly a quarter of century later, reaching an agreement in principle on the trade part of the Association Agreement seemed a great success. The agreement would be of strategic and geopolitical importance and create significant economic opportunities. A balance was finally struck between opening the markets of industrial goods in the Mercosur side and opening of the agricultural market in the EU. For the EU, of critical importance were also market access in services and establishment, public procurement and protection of intellectual property rights, including geographical indications. The Mercosur countries, however, concentrated their efforts heavily on market access of agricultural products and showed little interest going beyond rules agreed at the WTO. Considering the constraints of the negotiators on both sides, the result was a major achievement.

Agriculture was clearly the most contentious issue in the negotiations since the beginning. It was only after the agreement in principle was reached that issues related with environment and climate change took the central stage in the debate.

The Agreement was caught in the crossfire of criticism from different quarters as the forest blazed in the Amazon region in autumn 2019. The economic dimension of the agreement was partially forgotten and the public debate started to concentrate on the potential negative impact of the agreement on environment. Criticism grew in number of EU Member States, from members of the European Parliament and from environmental organizations on both sides of the Atlantic. The critics claim that the Agreement is a threat to sustainable development and call for its significant alteration or abandonment altogether. Its supporters, on the other hand, see the agreement as a vehicle for engagement and cooperation in different dimensions of sustainable development.

The objective of this session is to discuss the potential impact of the EU – Mercosur Agreement on the different dimensions of sustainable development: economic, social and environmental. It will be also discussed how the agreement and its implementation could be strengthened in order to enhance its positive impact on sustainable development.

01.07 Latin America and European Union in front of the hegemonic transition

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

Coordinator: Sandra Zapata, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU), Germany

Co-coordinator: Juan Carlos Aguirre, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU), Germany

There is consensus among scholars that we have long been witnessing a complex process of power redistribution in the international system which is reflected in the hegemonic transition from the North-Atlantic to the Asia-Pacific axis. The reconfiguration of relations between the rise and fall of great powers is not simple and it conditions the international insertion processes of states. The strategies of the regions towards the great powers are often determined by the intertwined structural dynamics of political power distribution and the economic forces at play in a certain

global order. The objective of this panel is to study the insertion processes of Europe and Latin American as regions and at the same time as specific countries strategies. Above, in the context of great power transition -marked by the decline of U.S and the rise of China- in the twilight of the Pax Americana.

02. PANDEMIC

02.01 La participación en las ciudades frente a los desafíos de la pandemia: partidos, protestas e instituciones participativas*

02. PANDEMIC

10. URBAN STUDIES

Coordinator: Rocío Annunziata, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas- Universidad Nacional de San Martín

Co-coordinator: Sam Halvorsen, Queen Mary University of London

La pandemia de COVID-19 ha tenido un fuerte impacto en las distintas formas de participación política y ciudadana en todo el mundo. En las ciudades en es donde más intensidad ha adquirido la pandemia y al mismo tiempo más se han reabecido las desigualdades territoriales. Un rasgo común de la transformación de la vida cotidiana en este contexto ha sido el giro hacia la digitalización, pero ante la persistencia de las “brechas digitales”, las desigualdades territoriales previamente existentes sólo tendieron a acrecentarse y producir efectos más limitantes para unos que para otros a la hora de participar.

En primer lugar, se han visto afectadas las actividades de los partidos políticos, tanto gobernantes como opositores, que han tenido que reinventar sus vínculos con el territorio, para atravesar incluso por procesos electorales. La clásica labor partidaria de intermediación con la ciudadanía se ha modificado, del mismo modo que la actividad de legislaturas locales. En segundo lugar, la pandemia ha impactado sobre las denominadas “instituciones participativas”, es decir, sobre las formas de participación ciudadana institucionalizada promovida por los gobiernos locales. Estas instancias participativas, que se basan en reuniones “cara a cara” han tenido que suspenderse, adaptarse a protocolos o comenzar un proceso de giro digital. En tercer lugar, las formas de participación no institucionalizadas, en particular, las protestas, se han visto fuertemente limitadas. Sin embargo, en distintas ciudades comenzaron a producirse manifestaciones directamente en contra de las medidas sanitarias (las llamadas “anti-cuarentena”) y movimientos sociales como los ambientales o de mujeres han generado innovaciones en sus formas de expresión en el espacio público (recurriendo por ejemplo a “ruidazos” desde ventanas y balcones).

En este simposio esperamos poder discutir sobre las siguientes preguntas de investigación, considerando estos tres ejes mencionados, en distintas ciudades latinoamericanas:

En primer lugar: ¿cómo han sido las campañas electorales en el contexto de la pandemia? ¿Cómo se adaptaron los partidos políticos a las restricciones para circular por el territorio y para convocar reuniones en sus vínculos con las/os ciudadanas/os? ¿Cómo han afectado las desigualdades territoriales a las acciones de los partidos políticos?

En segundo lugar: ¿cómo se adaptaron las instituciones participativas promovidas por los gobiernos locales al contexto de la pandemia? ¿Cómo se ha dado el proceso de transición hacia lo digital en los casos en que fue posible? ¿Qué se ganó y se perdió en el camino? ¿Cómo impactaron las desigualdades territoriales en los procesos de giro digital y en las posibilidades de seguir participando en un contexto crítico?

Finalmente: ¿cómo reaccionaron distintos grupos o movimientos a las restricciones para realizar manifestaciones en el espacio público? ¿En qué territorios o barrios las organizaciones han tenido que organizarse y trabajar “cara a cara” a pesar las restricciones? ¿Por qué vías se prosiguieron los conflictos urbanos pre-existentes y qué nuevos conflictos emergieron? ¿Qué formas innovadoras de manifestación o protesta se desarrollaron y cómo las desigualdades territoriales afectaron las posibilidades de involucrarse en ellas?

*El simposio 07.21 Reconfiguraciones de la participación ciudadana en Argentina y Uruguay 2019-2021 se ha unificado con este.

02.02 Los derechos de los colectivos en situación de vulnerabilidad en la América Latina post pandemia

02. PANDEMIC

Coordinator: Prof. Dr. Vicente Cabedo Mallol, Universitat Politècnica de València, España. Director de la Cátedra de Infancia y Adolescencia

La crisis sanitaria que ha comportado la pandemia de COVID 19 tiene, sin duda, como corolario una agudización de la crisis económica y social en América Latina. Una crisis económica y social que afectará, en mayor medida, a los grupos más vulnerables, como son la infancia y la adolescencia, los pueblos indígenas, los grupos afrodescendientes y las mujeres, entre otros. En este symposium se analizará la situación en la que se encontraban dichos grupos vulnerables antes de la pandemia y cómo la misma ha agudizado la violación de sus derechos, denunciando estas vulneraciones y proponiendo acciones y políticas públicas para revertir esta vulnerabilidad y precariedad endémica que ha afectado y afecta a estos colectivos.

02.04 Pandemia & Globalización: desafíos multidimensionales en América Latina

02. PANDEMIC

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

Coordinator: Luis Antonio Fretes Carreras, Centro de Estudos Internacionais (ISCTE-IUL)

Co-coordinator: Ernesto Paredes, Université Bordeaux Michel de Montaigne, Francia

El Covid-19 cumplirá tres años a la fecha en que se realice el Congreso de CEISAL. La globalización que expande el capitalismo, la tecnología y las comunicaciones también facilitó su diseminación y la convirtió en pandemia.

El 11 de marzo del año 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró la primera pandemia del siglo XXI. Desde entonces, la política, la economía y la vida social han cambiado y continúan cambiando con alto nivel de incertidumbre debido a las nuevas olas de contagios y muertes que se manifiestan en todo el planeta.

Jamás imaginamos el escenario social y político de América Latina inmersa en una pandemia de estas dimensiones. Tampoco anticipamos cuáles serían las acciones tomadas por los gobiernos, los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad. Los estudios analizaban crisis económicas, consecuencias sociales y cambios políticas, así tenemos amplios estudios sobre la Crisis del 29, Crisis de la deuda, los golpes militares, las transiciones hacia la democracia, las protestas sociales... pero no a las crisis sanitarias.

En su informe 2020, CEPAL indica que la pandemia acentuó la caída del 5,3% del PIB y el aumento de 3,4 % del desempleo con efectos negativos directos sobre los ingresos de los hogares así como la posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas.

La emergencia de una segunda y tercer ola de contagios y muertes mas los diferentes obstáculos que evitan las vacunaciones masivas obligan a replicar rígidas medidas de confinamiento, distanciamiento social y limitaciones a la libertad de movilidad. En estas condiciones, es muy difícil establecer plazos para una posible contención de la pandemia y por lo tanto existe la incertidumbre sobre los daños y perjuicios que pueda producir. Es evidente que "enfrentamos a un desafío formidable de carácter multidimensional y que se extendió más allá de los sistemas de salud, las vacunas, las medicinas y sus terapias" (López-Calva, 2020).

El comercio internacional, regional y local, la economía, los impuestos, el mercado de crédito, la organización del trabajo, los sistemas de enseñanza y hasta las actividades lúdicas y sociales se han transformado. Estos cambios impulsan el acelerado desarrollo y uso de las telecomunicaciones, el internet o las redes sociales.

El Covid-19 desnuda problemas estructurales pre-existentes y enfrenta nuestras sociedades a eventos complejos y en múltiples dimensiones que cuestionan los modelos de organización del Estado así como los sistemas de gestión para gobernar.

El desafío de este panel será revisar desde diferentes perspectiva y disciplinas el régimen político existente. En este panel pretendemos indagar cuales fueron las reacciones de los gobiernos de

América latina (Cono Sur) al desarrollo de la pandemia, los cambios que se produjeron e identificar cuáles son los procesos políticos, económicos y sociales que se están desarrollando en la región, como en el escenario global para a su vez prever cuales serían las situaciones que podrían derivarse de sus influencias.

02.05 Interdisciplinary and interspecies challenges: common, cosmic and collective alternatives

02. PANDEMIC

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Adriana Gómez Alzate, Universidad de Caldas

Co-coordinator: Nidia Gonzales Piñeros, Helsinki University, Finland; Andrea Botero, Aalto University, Finland

Environmental crisis, global pandemics and growing economic, social and political inequalities require new approaches, and transformative actions that stabilize and restore social and ecological systems. The current COVID sindemia [1] has already shown us that human-nature relations can be overturned unexpectedly, exposing the limits of traditional patterns of economic growth and accumulation not to mention the collapse of systems such as public health one. These developments are already impacting people and territories differently, some harder than others. In Latin America the discussion of ways to incorporate other knowledge systems that help us move beyond the technological solutions of a western scientific knowledge systems is urgent, so are questions of disciplinary limits, the quest for new alliances and forms of collaboration and knowledge building. The systemic complexity of existence on the planet, and the diversity that arises in response, does not only require a space to inhabit; it also needs sustainable interactions that create the conditions in the biosphere so that inhabiting is possible. Inhabiting earth is thus determined by the associative evolution between the living and the non-living, in a fragile dynamic balance of relational interdependence. ¿What could be the political impact of interlinking more plural views on what counts as technology, data, local knowledge and practices? What new interdisciplinary, transdisciplinary and interspecies alliances need to be forged for this? This symposium will invite contributions that critically explore emerging interdisciplinary and interspecies challenges (and limits) towards more effective social change at the intersection of the multiple ecologies that shape complex environments. We are thinking of places like cities, forests, gardens, scientific laboratories, artist studios, homes, malokas to name but a few.

As examples of some of these challenges we propose:

How to give voice to nature, without replicating merely human interpretations and standpoints?

What parts of the body of scientific knowledge need to be made flexible so that they can incorporate other ways of knowing? Which ones need to be undone?

How to bring, on equal terms, other knowledge practices and systems to the discussion?

What kinds of everyday practices could help the needed onto-epistemological turn?

[1]Horton, R. (2020) 'Offline: COVID-19 is not a pandemic', *The Lancet*, 396(10255), p. 874. doi: 10.1016/S0140-6736(20)32000-6.

02.06 Covid-19 en América Latina: Impactos políticos

02. PANDEMIC

Coordinator: Macià Serra i Serra, Universidad de Girona, España

Co-coordinator: Daniel Rodriguez Suárez, Universidad de Girona, España

El simposio "Covid-19 en América Latina: Impactos políticos" invita a reflexionar sobre las consecuencias sociales y políticas de la crisis sanitaria de la Covid-19 en la región. Se aceptarán análisis sobre la forma en que los gobiernos y los actores sociales y políticos gestionaron la crisis , tanto desde el punto de las políticas públicas (sanitarias, de seguridad, sociales, económicas y simbólicas). También se incluyen los análisis que estudien iniciativas sociales y protestas generadas en el marco de la pandemia. así como estudios de caso específicos. Serán

bienvenidos los estudios comparados -entre países o experiencias locales o regionales- y los estudios de caso en profundidad que aporten aprendizajes valiosos.

02.07 Latin America: geopolitics and globalization before and after the pandemic

02. PANDEMIC

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

Coordinator: Sandor Gyula Nagy, Corvinus University of Budapest, Hungary

Co-coordinator: Judit Ricz, ELKH Institute of World Economics, Centre for Economic and Regional Studies

Latin America, as a region was always lagging behind in global integration in terms of trade, investment, technological development and social/human development. The pandemic showed the fragility in social and economic structures and the role of the state in most countries of the region, and led to a huge increase of poverty and inequalities, loosing most of the social and economic achievements during the golden decade with the commodity boom. The big question is whether the pandemic will lead to a change of policies and politics or rather everything will go on like business as usual? The symposium will include case studies of major Latin American countries (eg. Argentina, Brazil, Colombia, Cuba, Mexico) analysing their geopolitical role and economic, social and political achievements before and after the pandemic, as well as exploring the policy level responses and the resulting change of the state's role in leading the economy and development. Our panel will present multiple perspectives of these recent changes, as the panellists represent a broad spectrum of academic research and experiences in the analysis of issues related to geopolitics and economic development, and also in terms of country of origin diversity prevails (our panellists are from Brazil, Colombia, Mexico, Hungary, Poland, Sweden and the UK).

03. MIGRATIONS AND BORDERS

03.01 Las migraciones entre la Europa mediterránea y América latina como procesos globalizadores. Una perspectiva de larga duración (siglos XIX-XXI)

03. MIGRATIONS AND BORDERS

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

Coordinator: Juan Andrés Bresciano, Universidad de la República, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Instituto de Ciencias Históricas

Co-coordinator: Chiara Pagnotta, Universitat de Barcelona, España

La palabra globalización se incorpora al vocabulario académico de las Ciencias Sociales en la década final del pasado siglo. Se trata de un término que designa a un complejo proceso que se proyecta a escala planetaria y que articula diversas redes de interdependencias entre Estados, economías, sociedades y culturas. Se manifiesta de manera claramente perceptible luego del fin de la Guerra Fría, como resultado de la conjunción de transformaciones políticas (la integración de diversos países en uniones regionales) económicas (la liberalización de los mercados), sociales (la progresiva desterritorialización de las interacciones entre los agentes) y culturales (la adopción en determinados grupos de comportamientos y valores promovidos por medios de comunicación transnacionales). Todos estos cambios históricos se materializan, en buena medida, gracias a los recursos que brindan las tecnologías de la información y de la comunicación, cuyo desarrollo acelerado, en las últimas tres décadas, propicia a escala mundial la integración de las tendencias anteriores en un único proceso.

Las interdependencias que genera la globalización distan mucho de ser simétricas. De hecho, crean contradicciones y desigualdades que desatan toda clase de conflictos. Por otra parte, la articulación de interdependencias a escala planetaria, no constituye un fenómeno novedoso. Historiadores, sociólogos, economistas y antropólogos han discutido, sobre todo en los últimos veinte años, cuándo se inicia realmente la globalización. Algunos, lejos de limitarse a tiempos recientes, consideran que la globalización comienza con la segunda expansión imperial europea, resultado de las dinámicas que introduce el capitalismo industrial. Fruto de esas dinámicas, desde

las primeras décadas del siglo XIX hasta el presente, las migraciones masivas de carácter interhemisférico se perfilan como uno de esos procesos de interdependencias macrohistóricas que claramente definen a la globalización.

América latina y la Europa mediterránea constituyen espacios geohistóricos vinculados recíprocamente por migraciones interhemisféricas, las cuales han generado cambios históricos significativos en sus respectivos países. El presente simposio pretende reflexionar sobre esas transformaciones y sus consecuencias en los más diversos ámbitos de la vida colectiva. Para ello, se propone promover entre los participantes la presentación de aportes que permitan comparar, en términos diacrónicos, los cambios que producen esas migraciones, desde comienzos de la Época Contemporánea hasta la actualidad. La identificación de similitudes y diferencias, de continuidades y rupturas en los modos en que las migraciones promueven las interdependencias en cada fase del período señalado, permite ponderar ciertas tendencias desde una perspectiva que trasciende el estrecho horizonte del presente. Cabe señalar que, si bien el flujo migratorio entre ambas regiones mantiene su intensidad a lo largo de casi dos siglos, hasta el último tercio del siglo XX prevalece la inmigración mediterránea a América latina, mientras que desde las décadas finales del pasado siglo predomina la inmigración latinoamericana a los países de la Europa mediterránea. Estas alternancias históricas favorecen las comparaciones en una escala global y configuran el marco adecuado para que, desde un abordaje necesariamente interdisciplinario, se investiguen los efectos que producen esas interdependencias asimétricas y cambiantes, y se problematice e historice el estudio de la globalización como tendencia de larga duración.

03.02 Movimientos migratorios y procesos de fronterización entre los Estados Unidos, México y América Central. Siglo XX y XXI

03. MIGRATION AND BORDERS

Coordinator: Katerina Brezinova, Metropolitan University Prague, República Checa

Co-coordinator: Martina Kaller, Vienna University, Austria

Este simposio abarca las discusiones ligadas a los aspectos de migración y procesos de fronterización desde la perspectiva triangular de los EE.UU, México y Centroamérica tras el fondo histórico más amplio. Desde finales del siglo XX hasta las primeras décadas del siglo XXI, las circunstancias de la globalización se sintieron en muchos frentes en la región, desafiando la idea de la soberanía estatal sobre un territorio único y creando “nuevos ensamblajes de territorio, autoridad y derechos” (Sassen, 2008). Los regímenes migratorios, asimismo, no han dejado de cambiar a causa de múltiples variables políticas, económicas, étnicas-culturales, económicas y ambientales.

Las ponencias en este panel reflexionan sobre los procesos migratorios contemporáneos en la región triangular desde la mirada histórica y comparada. Esto resulta importante a causa de que los movimientos migratorios de hoy tienen su origen en la década de los años 1980 (Lizcano Fernández, 2000), marcado por los conflictos centroamericanos, la guerra fría global como también los ajustes neoliberales de la década de los años 1990. Para un mejor análisis de los discursos y prácticas migratorias de la actualidad, se ve como necesario tener en cuenta la larga trayectoria migratoria entre EE.UU, México y Centroamérica que trasciende numerosos elementos históricos a los procesos de migración y fronterización en la actualidad, así como a sus numerosos actores institucionales.

03.03 Is There Globalization without Colonization? Latin America: History, Migrations, Cultural Diversity, and US Immigration Policies and Institutions / ¿Hay Globalización sin Colonización? América Latina: Historia, Migraciones, Diversidad cultural, y Políticas e Instituciones Migratorias de los Estados Unidos

03. MIGRATION AND BORDERS

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

Coordinator: Gloria Caballero, University of Oviedo

Co-coordinator: Sonia Valle de Frutos

The United States presidential elections finally came to an end in January 6, 2021 at 4 am. Riots, looting, sedition and what most have deemed an attempted coup carried out by white supremacists instigated by Donald Trump, can be classified as a turning point of one of the country's most fundamental values: its democratically elected representatives: An attack on the heart of democracy, the Capitol, where Joe Biden and Kamala Harries were being certified as the next president and vice-president of the country. Donald Trump's legacies—US-Mexico border; China economic tax reforms; conspiracy theories; the response to the Covid-19 pandemic; foreign policy; racism, xenophobia and immigration reforms—tarnish the rule of law and order. However, this episode was the result of centuries of White supremacy, confederacy, enslavement, Ku-Klux-Klan, Jim Crow, lynchings, colonialism, interventionism, backing of coup-d'états, extractivism, mass deportations and incarceration, and an interfering policy in Latin America from colonial times to the present. Trump's immigration policies were no different from the previous administration. In fact, the Obama administration deported over 2 million immigrants and under his administration children were first caged, while allocating \$18 billion for immigration enforcement. This was only more visibilized under Trump, as he separated children from their parents. Biden has proposed to certify and put on the path of citizenship a great number of immigrants. The story of Latin American immigration to the United States dates back to the Monroe Doctrine in 1823 when colonies were waging their wars of independence from their European metropolis. In 1904 the "Doctrine, justif(ied) U.S. intervention in Cuba, Haiti, Nicaragua and the Dominican Republic. (In 1934) with the advent of Franklin D. Roosevelt's 'good neighbor' policy towards Latin America (...), the US continued its interventionist policy. This, in turn, has had important effects on the timing and make-up of Latin American migration to the United States," while reshaping the country's ethnic and racial makeup. Out of 332.036.571 in today's population, and an estimate of 0.59% growth in the year 2020, Hispanics account for 24% of the general population. In a globalized world and the legacy of US interventionism in the area, as climate change brings more violent storms, the Covid-19 pandemic ravages the lives of millions, civil unrest and abuse escalate in the area, migration from Latin America into the United States will be impossible to stop.

In this context, our panel would like to invite works related, but not limited, to:

- Colonialism, postcolonialism
- The Braceros Program (1942-64)
- The Northern Triangle
- Caribbean Migration
- Border Studies
- Immigration and Customs Enforcement (ICE): detention centers, women's and migrants' rights
- Obama and Trump deportation policies
- Naturalization processes
- The US 2020 census
- DACA
- Race, class, religious beliefs
- Grassroots movements for immigration reform
- Labor Market
- The IMF, the World Bank

03.04 Experiencias situadas: socializando la literatura infantil en contextos globalizados de Latinoamérica, el Caribe y sus diásporas.

Situated Experiences: Socializing Children's Literature in Globalized Contexts of Latin America, the Caribbean and its Diasporas.

03. MIGRATIONS AND BORDERS

12. CULTURAL STUDIES & LITERATURE & RELIGION

Coordinator: Laura Gazzotti, Kulttuurikeskus Ninho ry, Finlandia

Co-coordinator: Ivonne Ramirez

Esta mesa pretende ser un punto de encuentro entre el trabajo de investigación y las acciones de base. El propósito es reflexionar sobre cómo las acciones y procesos de mediación de la literatura infantil y juvenil (LIJ), y otras expresiones culturales, facilitan o no el afrontar las complejidades y retos de las y los latinoamericanos en la región y en la diáspora. Académicos, investigadores, educadores, trabajadores de la cultura, activistas son bienvenidas y bienvenidos a presentar sus ponencias.

La mayoría de las iniciativas de mediación vinculadas con las infancias son ignoradas, debido al adultocentrismo que permea nuestras sociedades, un hecho que sucede tanto en el ámbito de las políticas públicas como en la academia, incluso dentro de algunos movimientos sociales. Aún así, estas acciones y procesos crean espacios comunitarios críticos, también lúdicos, catárticos, semilleros de amistad y refugio en entornos políticos, culturales e identitarios diversos. Dichos espacios de mediación acompañan la interacción cognitiva y socioemocional de las infancias, así como sus procesos de construcción identitaria, y otros aspectos relacionados con la subjetividad y la creatividad.

Desde contextos industrializados, empobrecidos, marginalizados, poco democráticos y también donde el racismo, la guerra, el desplazamiento forzado, el narcotráfico, la dictadura, los crímenes de odio son la problemática de cada día, se construyen espacios de encuentro y creación de mundos posibles. Queremos juntas reflexionar desde la perspectiva de las infancias y de este modo contribuir también, a entender las trayectorias inciertas de América Latina después de la globalización.

03.05 Globalización, migración, post pandemia y trata y tráfico de personas en Latinoamérica

03. MIGRATION AND BORDERS

02. PANDEMIC

Coordinator: Jędrzej Kotarski, Universidad de Lodz/ Observatorio Latinoamericano contra la Trata y Tráfico de Personas

Co-coordinator: María Antonia Chávez Gutiérrez, Universidad de Guadalajara/ Observatorio Latinoamericano contra la Trata y Tráfico de Personas

La trata y tráfico de personas en América Latina es un fenómeno relacionado con el proceso de migración y la globalización que se ha expandido en los últimos años. El crecimiento de la demanda y suministro de la mano de obra barata y de los servicios sexuales permitieron a las redes criminales involucradas en la trata y tráfico de personas y aumentar sus actividades.

El estallido de la pandemia COVID-19 a principios del año 2020 y así como la introducción de las medidas de seguridad sin precedentes (entre otros el toque de queda y cierre de las fronteras) en la mayoría de los países de la región potencializó el aumento en la inmigración legal e ilegal, la trata y el tráfico de personas relacionadas con el deterioro de la situación económica en los países latinoamericanos.

Según el informe de investigación de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, lanzado a los finales de junio de 2020 analiza los posibles escenarios de afectación del tráfico ilícito de migrantes y la trata de personas a través de las fronteras de América del Norte y Europa debido a la crisis creada por el COVID-19, y afirma que la pandemia Covid 19 ha influido en el mediano y largo plazo en la lenta recuperación en ciertos países de origen y señala que habrá un crecimiento significativo de las actividades del crimen organizado relacionadas con la trata de

personas.

El simposio se propone generar un espacio de discusión, reflexión y análisis crítico sobre la relación de la globalización, la migración, y la trata y tráfico de personas en el tiempo de post-pandemia y sus efectos en los actores sociales. El objetivo del simposio es proyectar escenarios, buscando posibles respuestas para una mayor comprensión de este fenómeno y algunas estrategias para contribuir a su erradicación, tomando en cuenta que actualmente se considera a la trata de personas como la segunda más progresiva forma de conseguir dinero por internacionales organizaciones criminales, después del narcotráfico (U.S. Department of State TIP Report 2019).

03.06 Migración e Identidad

03. MIGRATIONS AND BORDERS

Coordinator: Rosa-Maria Lechuga, Université Lumière Lyon 2, Francia

Co-coordinator: Paulina Sabugal, Università di Pisa, Italia

Migración e identidad

Desde el punto de vista científico, para Alain Touraine (2016) la identidad es plural, donde sólo los efectos son palpables. Casos concretos como las pandemias, las revoluciones, los movimientos sociales y nuestro objeto de estudio: la migración. Las identidades de los sujetos se crean, se desarrollan, evolucionan, crecen, al mismo tiempo que determinan y tienen un impacto en valores, ideologías, tradiciones, opiniones. Además, condicionan comportamientos, opiniones y roles de género. La identidad si bien acota abre también la puerta a la diferencia, al límite, a la frontera, a la aceptación o al rechazo, a la vulnerabilidad o al privilegio y es 'per se', un motor de conflictos y de construcción de "clivajes", segregaciones, discriminación, protegiendo al mismo tiempo su particularidad cultural (Wiewiora, 1998).

Los estudios migratorios clásicos han construido a lo largo del tiempo una narrativa hegemónica (que identifica a los sujetos que migran bajo identidades masculinas, de mano de obra poco calificada y generalmente jóvenes), la cual responde a intereses políticos y económicos en la que muchas veces los sujetos que migran buscan reconocerse o distanciarse a través de un performance (Goffman, 1990; Moreno-Figueroa, 2010; Delgado, 2014) que los ubica como 'migrantes'. De este modo, los actores sociales están en una continua negociación de la identidad a partir de roles de género, raza y clase. Por suerte, actualmente son cada vez más los estudios (principalmente los de orden cualitativo) que orientan la mirada a otros ángulos del fenómeno migratorio que muchas veces han sido ignorados: como la llamada "femenización" de la migración (Amaturo, 2012), el estudio de la 'migración blanca' y de elite (Wang 2013; Lündstrom, 2010, 2012; Arieli, 2007; Leonard, 2010,2012), migración de latinxs clase media (Delgado, 2014) entre otros. De este modo, ha sido posible visibilizar y profundizar otras narrativas de los fenómenos migratorios, lo cual permite a las ciencias sociales comprenderlo y estudiarlo en toda su complejidad.

Nuestra propuesta de panel es abarcar estos fenómenos a través del análisis de casos de estudios de migración de América Latina bajo una mirada multidisciplinaria. Recordando que es necesario el profundo análisis de la complejidad de las identidades sociales de los y las migrantes para poder visibilizar y profundizar otras narrativas referentes a la identidad de otros actores: mujeres, niños, ancianos, nivel de educación e instrucción alto y bajo. ¿Cómo se conforma la identidad nacional en cada país latinoamericano y cómo evoluciona la identidad de estos actores antes, durante y después de sus procesos migratorios? ¿Qué papel juega el país de acogida sobre el cambio de su identidad? ¿Cómo afectan a la identidad del/ de la migrante latinx, conceptos como integración, aceptación, religión, familia, profesión, trabajo (entre otros)? ¿qué estrategia usan los actores para mantener su identidad o para cambiarla? Éstas son algunas preguntas que nos planteamos y dar respuesta dentro del panel de identidad y migración.

03.07 Brazilian borderlands in transformation

03. MIGRATIONS AND BORDERS

Coordinator: Ana Paulla Braga Mattos, Aarhus University, Denmark

Co-coordinator: Vinicius Mariano de Carvalho, King's College London, UK

The panel focuses on the Amazonian border areas and relations between Brazil and its neighboring countries from cultural, social, and linguistic perspectives. Recent events, such as the migration from Venezuela due to political and socioeconomic crisis, as well as the COVID-19 pandemic, have brought challenges for the region. These events and their aftermath challenge the ideas of integration and of open borders in the Latin American region, as promoted, for example, by MERCOSUR.

Previous research on borders has largely focused on the South of Brazil (e.g. Blanck & Freitas 2018). In the Amazonian border areas, Noriega (2008) and Zárate et al. (2017) have shown that these regions are often united by shared ancestral values and family and ethnic relations. Some of them can be understood as self-contained economically, such as Leticia and Tabatinga area on the Amazonian border of Colombia and Brazil. More generally, border studies in Latin American contexts have had a strong focus on the Mexican-U.S. border (e.g. Anzaldúa 1999).

Borders are a product of human action, but they also play a role in the creation of categories constructed in terms of belonging to certain groups, communities, and nations (Mignolo & Tlostenova 2006, Orozco-Mendoza 2008: 41). This panel focuses on the ways and forms in which borders are created, transformed, and performed by the diverse actors, public and private, in the Amazonian region. We aim to bring together strategic, cultural and linguistic studies and a variety of theoretical and analytical traditions to address the following research questions:

- How are borders and boundaries created and transformed in Northern Brazil?
- How do language and identity play a role in the process of boundary creation in Northern Brazil?
- How do discourse practices transform the territoriality and traditional ways of lives in relation to new events, as for instance a migration crisis or environmental crisis?
- Who are the actors and mediators in matters related to the border spaces?
- How are these borders described in national media and political discourse?

Just as borders are social and cultural terrains (Anzaldúa 1999), comparative studies on border spaces from interdisciplinary perspectives that go beyond political and economic approaches are needed in order to shed light on the theory-building of border studies in Latin America in general, and Brazilian border realities in particular (cf. Dilla et al. 2020).

04. GENDER STUDIES

04.01 Un camino de reconstrucción de los avances del ámbito sanitario y por los derechos de las mujeres en Latinoamérica

04. GENDER STUDIES

Coordinator: Marina Baigorria, Universidad de Buenos Aires, Argentina

En América Latina en el contexto de las furias de las crisis económicas por las políticas neoliberales y la reconstrucción de proyectos populares y nacionales, y en la inesperada crisis de la pandemia de COVID19, se ha instalado en los profundos movimientos sociales liderados por las mujeres en los últimos años por lograr los derechos de la salud de las mismas.

En el caso de Argentina, es un ejemplo en las luchas de los derechos de la salud de las mujeres, que hace más de cien años de la Ley del Aborto, se ha aprobado la legalización y despenalización en la Cámara de Diputados en 2018, pero no fue aprobada por el Senado debido a las influencias religiosas, pautas culturales conservadoras y machistas en los pensamientos de los Senadores y Senadoras.

La lucha fue constante y en el medio de la pandemia se insistió para que se presente nuevamente el proyecto de Ley del Aborto en los años 2019 y 2020, el debate fue posible se aprobaron ambas Cámaras Baja y Alta especialmente el Poder Ejecutivo Nacional, un hecho histórico.

La socióloga y especialista del tema Dora Barrancos aclaró, "hay acá un problema de salud

pública, sobre todo mujeres de sectores populares. Las mujeres de clase media, con mejores recursos, siempre han podido efectuar la práctica en términos muy convencionalmente higiénicos, en cambio las pobres no. Esto significa algo muy agravante, las pobres que no han podido concurrir a un tratamiento completamente aseptizado suelen morir o quedar con averías muy graves".

Chile comienza a debatir el proyecto de la legalización y despenalización del aborto en 2021 continuando los pasos de la lucha de las mujeres de Argentina. "Estamos insertas en un ciclo de irrupción de un feminismo de masas que es global y traspasa las fronteras, las luchas feministas de las argentinas han jugado un rol clave y en buena medida nos han contagiado para salir nosotras también a las calles" expresó Karina Nohales precandidata de la Coordinadora Feminista 8M.

En el país trasandino el aborto es legal por causales desde el 2017 y los casos en los que se permite es cuando hay inviabilidad fetal, riesgo vital en la madre y en caso de violación. Sin embargo, las feministas denuncian que el acceso a un aborto legal muchas veces se encuentra obstaculizado. Uno de los principales entorpecimientos es la objeción de conciencia a la que apelan profesionales de la salud para no garantizar el derecho.

En México aunque el aborto es legal, sus justificaciones aún no han sido homologadas a nivel nacional, por lo que cada Estado decide bajo qué circunstancias puede ser considerado o no un delito. Solamente la Ciudad de México y el Estado de Oaxaca han aprobado la interrupción legal del embarazo hasta las 12 semanas de gestación sin una condición inherente para realizarlo.

04.02 Proteção social na América Latina e os desafios da garantia dos direitos fundamentais

04. GENDER STUDIES

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Elda de Azevedo Coelho Bussinguer, Faculdade de Vitória FDV - (ES) BRASIL

Co-coordinator: Luiz Carlos Strapazzon, Universidade do Oeste de Santa Catarina UNOESC

A desigualdade social na América Latina pode ser percebida, dentre outros, em indicadores como o IDH (Índice de Desenvolvimento Humano) segundo o relatório do Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD). O IDH leva em consideração três dimensões do bem-estar humano: saúde, educação e renda. Ainda que a diversidade cultural e de formação dos países latino-americanos impossibilite uma análise unificada, uma característica compartilhada, aproxima trazendo um traço identitário em comum, qual seja, a colonização por povos advindos do continente europeu que expropriou suas riquezas naturais, promovendo o extermínio de povos originários, deixando um legado de racismo e de inúmeras outras discriminações étnicas, religiosas e culturais.

A globalização e seus efeitos devastadores na vida de milhões de pessoas, por meio de um capitalismo desenfreado, se encontram agora com a maior crise sanitária dos últimos cem anos, a pandemia de COVID-19. Os países latino-americanos, assim também como outros países em desenvolvimento, assistem ao aumento da falta de proteção de seus povos, em especial suas populações vulneráveis. Desemprego, insegurança alimentar, falta de acesso ao saneamento básico, às condições mínimas de saúde, à educação de qualidade e à assistência social assolam milhões de pessoas nessas nações, o que culmina por aumentar os índices de violência social. O enfrentamento à pobreza e a desigualdade social deve passar pela garantia de manutenção de direitos já garantidos nas Constituições dos países latino-americanos e nos Tratados e Convenções Internacionais por eles ratificados, impedindo, assim, retrocessos nos sistemas de proteção de direitos. Além disso, levando em conta a peculiaridade de cada país, de suas características geográficas, populacionais e culturais se faz necessária a discussão de políticas públicas que focalizem em estratégias inclusivas dos grupos vulneráveis historicamente discriminados e marginalizados.

Esse seminário convida os pesquisadores a debaterem estudos e propostas para melhoria dos índices de desenvolvimento humano dos países latino americanos, que possibilitem a maior efetivação de direitos fundamentais de proteção social, como, renda digna e trabalho decente;

segurança alimentar, educação e segurança social. Também serão debatidos temas que visem a ampliação da proteção e inclusão social de grupos minoritários e marginalizados historicamente como negros, mulheres, população LGBTQI+, pessoas com deficiência, idosos e indígenas, dentre outros.

04.03 Mujeres y Universidad: Debates, desafíos y experiencias transatlánticas en la globalización

04. GENDER STUDIES

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Romané Landaeta Sepúlveda, Grupo de Investigación Conflictos y Relaciones Internacionales en el Mundo Actual. Análisis Histórico, en la Universidad Autónoma de Madrid
Co-coordinator: Elva Rivera Gómez, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

En la segunda mitad del siglo XIX algunas mujeres pudieron ingresar en las universidades, en varios países de Europa y América Latina. El Simposio invita a reflexionar sobre la relación de las mujeres y Universidad a largo de estos años, desde una perspectiva interdisciplinaria analiza los desafíos y experiencias transatlánticas en el actual sistema globalizado. Interesa la reflexión comparada frente a tres ámbitos: Primero, el acceso de las mujeres a las universidades que pone de relieve las aspiraciones comunes de ellas al saber, a la relación entre estudios y salidas profesionales, y las analogías entre género y grupos sociales. En segundo lugar, es preciso indagar en las conexiones entre saber, poder y feminismo en un marco comparado. Para profundizar en estas relaciones, especialmente en contextos hostiles, serían dignas de una gran atención los vínculos de dominación, identificando la opresión de la sociedad patriarcal y las formas en cómo opera en los espacios universitarios. Un tercer aspecto está vinculado con la evidencia estadística que da cuenta de la contradicción entre un mayor acceso de las mujeres a los estudios universitarios, y la poca presencia de ellas en la toma de decisión en las universidades. En consecuencia, la presencia femenina en la enseñanza superior no se agota en estudios de género. Su dominación, así como las estrategias de insubordinación, de rebeldía y de emancipación tienen mucho en común con otros colectivos sometidos, y las luchas femeninas presentan algún ejemplo para estos grupos, especialmente interesantes en un marco comparado.

04.04 Culture Wars on Sexuality, Gender, Religion, Security, and Politics in Contemporary Brazil

04. GENDER STUDIES

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

12. CULTURAL STUDIES & LITERATURE & RELIGION

Coordinator: Thaïs Machado Borges, Stockholm University, Sweden

Co-coordinator: Georg Wink, University of Copenhagen, Denmark

In Brazil, the past decade has been the setting for a series of intriguing sociopolitical and cultural developments. The country has shown a growing tendency towards conservative attitudes regarding matters involving sexuality, gender, religion, security, and politics.

The election of far-right president Jair Bolsonaro in 2018 made it possible to start translating several of these attitudes into policies, although partially thwarted by the Congress, due to the president's disregard for negotiations through traditional Coalitional Presidentialism. At the beginning of 2021, this situation appeared to change. Albeit more isolated internationally after the government change in the USA and increasingly unpopular among Brazil's citizens, Bolsonaro attained an important victory when both Chambers of the Congress elected new Speakers which are frankly aligned with the government. Topics related to the president's "moral agenda" that were until now not brought up for discussion in Congress, might be prioritized for implementation during the second half of his four years' mandate.

This session proposes to investigate past and present struggles regarding the topics of sexuality, gender, religion, security, and politics as core elements of the current officially declared "Culture War" in Brazil. Approaches can concentrate on government policies, legislative action, and the role

of conservative allies in civil society, the means, and social impacts of this action, as well as examples of civil opposition or even counteraction. We welcome contributions discussing each topic per se or examining their intersections. Put together, this session's presentations invite us to anticipate future sociopolitical trends and strategies, new forms of activism, or maybe even new forms of resistance.

04.05 Los nuevos y viejos debates de las implicaciones al formar e investigar en Ciencias Sociales con perspectiva de género: del no reconocimiento a la transversalidad

04. GENDER STUDIES

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Celia Magaña, DEILA (Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos). Universidad de Guadalajara, México

Co-coordinator: Belén Blázquez Vilaplana, Área de Ciencia Política y de la Administración.

Departamento de Derecho Público y Privado Especial. Universidad de Jaén, España

Desde los años 70s los espacios académicos y universitarios de las Ciencias Sociales han sido un espacio fértil para adoptar a los feminismos y a las feministas. En consecuencia, los estudios de género ganaron terreno en las diferentes academias. Sin embargo, pareciera que difícilmente dialogaban entre sí, de alguna manera, era como si cada uno avanzara por un camino paralelo. Por un lado, se abordaban problemáticas de investigación, teóricas o empíricas, de la corriente "general" (mainstream) de las Ciencias Sociales. Por el otro, se consolidaron los estudios de género desde los márgenes de las comunidades científicas en América Latina. Además, el paso entre las expresiones feministas y la creación de estudios de Género no se presenta de la misma forma en los diferentes contextos. Así se constata, por ejemplo, en el plano anglosajón, donde por las mismas fechas se crearon primero los "women's studies" y luego los "Gender studies". En cambio, en Francia o España, es un tema que históricamente ha encontrado dificultades para ser aceptado y consolidado en las Universidades, en donde ese modelo de "Gender Studies" no tuvo eco. Afortunadamente esto ha comenzado a cambiar. Actualmente, casi todas las universidades del mundo cuentan con contenidos docentes y de investigación en Género; eso sí con diferente grado de institucionalización. En América Latina el avance y el reconocimiento institucional ha sido desigual, pero sin duda ambos se han abierto espacios en diversas comunidades científicas latinoamericanas, entre las que destacan Colombia, Bolivia, Argentina, Brasil y México, donde el género como categoría analítica hace referencia además de al marco interpretativo clásico de las relaciones sociales entre mujeres y hombres, a una perspectiva que atraviesa todas las esferas de la reproducción social y humana. Introduciendo en el debate los conceptos de diversidad y disidencia sexual.

Cincuenta años más tarde, estos caminos colisionan. Ello se debe, entre otros factores, a la emergencia vigorosa y disruptiva de los movimientos sociales feministas. En efecto, desde la última década ha sido imposible para las Ciencias Sociales mantener la indiferencia hacia estos estudios. Este impulso vital de los feminismos en la región puede abrir posibilidades a revisiones y renovaciones analíticas y temáticas necesarias para las Ciencias Sociales. Este simposium busca propuestas en torno a las implicaciones de esta intersección de debates académicos paralelos en torno a tres ejes que podrían ser desglosados en:

- Teorías y Metodologías: epistemología feminista, androcentrismo y heterosexismo en las ciencias sociales, no sólo la invisibilización de la voz de las autoras sino también cómo se han construido los sujetos en clave masculina. Aportes de las metodologías feministas. Contribuciones desde la interseccionalidad.
- Política y Sociedad: Género y políticas públicas, es decir qué concepciones de mujeres y hombres y heteronorma subyacen de manera implícita en las diferentes políticas: Care, bienestar en clave masculino, autonomía y justicia de género, paridad, ciudadanía, desigualdad. Las derivas del Estado patriarcal. Movimientos sociales feministas, centralidad de la violencia de género, la disputa por la autonomía de los cuerpos de las mujeres, despenalización del aborto, masculinidades, disidencias sexuales, migración, género y desigualdad.

04.06 Gender, society and language: interdisciplinary approaches to constructing and deconstructing gender in Latin America

04. GENDER STUDIES

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Pekka Posio, University of Helsinki, Finland

Co-coordinator: Sven Kachel, Universität Koblenz-Landau, Germany

The study of language and gender has become an established research field in the past decades and researchers have examined the interrelations of language and gender from different perspectives and in different scientific disciplines ranging from sociolinguistics to social psychology and sociology. There has been a shift from the traditional notion of gender as a binary, independent variable towards the examination of the realization and construction of gender and sexual identities in and through language use. However, so far there has been relatively little collaboration between researchers representing different disciplines. Also, most of the research and theory-building on language and gender has focused on the English-speaking world. Languages and societies of Latin America have received considerably less attention.

The objective of this symposium is to bring together scholars working on different aspects of language and gender in the Latin American context, including linguists, sociologists and psychologists but also researchers working on other fields related to language and gender. Quantitative and qualitative approaches are both welcome.

Possible research questions include but are not limited to:

- Construction of gender and identity through language use
- Language, gender and education
- Psychological aspects of language and gender
- Societal gender norms and their linguistic manifestations
- The role of gender in language policies
- Gender-neutral language
- Deconstructing gender in the Latin American context: what do we research when studying 'gender'?

The convenors of the symposium are about to initiate a four-year research project entitled "Gender, society and language use: evidence from Mexico and Spain" that will combine sociolinguistic, discourse analytical, and social psychological approaches to linguistic variation and gender. In addition to offering a venue for presenting new research, the workshop is intended to provide possibilities for networking and collaboration between the researchers.

04.07 Movimientos feministas latinoamericanos entre la globalización y localismo

04. GENDER STUDIES

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Patrizia Quattrocchi, University of Udine, Italy

Co-coordinator: María Fernanda Gonzales, Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina

El simposio pretende analizar el rol y la agencialidad actual de los movimientos sociales feministas presentes en América Latina y enfocados en especialmente en la salud sexual y reproductiva y en la violencia contra la mujer.

¿Cómo han cambiado estos movimientos en los años recientes, tanto en el discurso, en la práctica y en la (auto)representación? ¿Cómo se (multi)sitúan estos movimientos frente a una sociedad cada vez más globalizada y conectada? ¿Cuál es el papel que los nuevos medios de comunicación tienen en reorientar objetivos, acciones, imaginarios y lenguajes de estos movimientos, cuyos mensajes hoy en día cruzan fronteras y continentes gracias a una tecnología cada vez más rápida e interactiva? "Un violador en tu camino" (Chile), "Ni una menos" (Argentina),

"Aborto legal ya" (varios países) son sólo algunos de los fenómenos políticos, sociales y mediáticos que se pueden analizar desde las perspectivas de las ciencias sociales: antropología, psicología social, sociología, estudios culturales y de género, entre otras.

Se convocan a investigadoras e investigadores que desde el enfoque cualitativo, el trabajo de campo y la interdisciplina puedan contribuir en el debate sobre cómo está cambiando el discurso y la acción sobre la violencia contra la mujer y la disputa sobre los derechos en la sociedad latinoamericana y como este cambio impacta cada vez más en otros continentes, Europa en primer lugar, afuera y dentro del "cyber-activismo". España, Italia y otros países europeos han recontextualizado fenómenos como "Ni una menos" y otros, a través de trayectorias fluidas, en las cuales identidades y expectativas locales se reelaboran y enriquecen dentro un marco de lucha global frente la violencia de género en sus múltiples formas, dando vida a procesos inéditos, que toman en cuenta la perspectiva decolonial, pero no limitan a ella.

Interesan por lo tanto aportaciones que estudien y analicen estos fenómenos desde perspectivas que tensionen las dimensiones autobiográficas y colectivas y las pongan en diálogo con los desafíos regionales y globales en escenarios futuros pospandemia.

04.08 Gênero, sexualidade e subjetividade em contextos transnacionais: fluxos interseccionais entre América Latina e Europa

04. GENDER STUDIES

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

Coordinator: Vinícius Zanolli, Freie Universität Berlin

Co-coordinator: Guilherme Rodrigues Passamani, Universidade Federal do Mato Grosso do Sul

Este simpósio pretende agregar trabalhos e discussões acadêmicas sobre gênero, sexualidade e interseccionalidade nos fluxos entre América Latina e Europa. Compreendendo fluxos globais de modo amplo, nos referimos à circulação de pessoas, objetos, ideias, símbolos e capital. Tanto no que concerne a trânsitos entre países latino-americanos quanto aqueles entre América Latina e Europa. Em se tratando de um espaço amplo de debates, serão bem vindos trabalhos das ciências humanas e sociais que dialogam com os Estudos de Gênero e Sexualidade.

O simpósio está dividido em dois eixos principais: 1. Política, Gênero, Sexualidade e Globalização; 2. Mobilidade, Desejo, Gênero e Sexualidade. Importante ressaltar que esses eixos funcionam como guia para as discussões, mas que trabalhos nos quais ambos os eixos dialogam são bem-vindos e estimulados.

No primeiro eixo, a proposta é debater temas como política, gênero, sexualidade e globalização, principalmente aqueles de enfoque interseccional. Assim, são bem-vindas propostas de trabalho sobre ativismos nas suas diversas facetas e relações com gênero e sexualidade, tanto em esfera nacional quanto transnacional, particularmente, pesquisas com enfoque em como distintos eixos de diferenciação se relacionam na constituição de sujeitos políticos, bem como análises sobre a constituição de redes locais, nacionais e transnacionais de advocacy, trajetórias ativistas e relações entre distintas formas de ativismo. Ademais, o simpósio está também interessado nas estratégias de enfrentamento dessas formas de ativismo, especialmente no que diz respeito à ascensão de conservadorismos na região, sem deixar de lado outras formas de enfrentamento às forças contrárias a direitos das minorias.

No segundo eixo, a proposta é debater temas como desejo, erotismo, migrações e mobilidades. Interessa-nos, especialmente, a dimensão transnacional desses processos em intersecção com gênero e sexualidade. Pesquisas regionais, seja na América Latina, ou na Europa, desde que constituídas pelas relações entre sujeitos em trânsito, também podem ser submetidas. É de particular interesse, pesquisas com enfoque nos mercados transnacionais do sexo, nas economias sexuais transnacionais e na indústria sexual daí advinda. Nos interessa pensar as redes que se estabelecem, nesse campo, a partir das questões que atravessam os processos de subjetivação, interseccionalizando gênero, sexualidade, afetos e trocas econômicas, bem como, pesquisas que se debruçam sobre os deslocamentos no campo do erotismo e do desejo e sobre as relações desenvolvidas nesse âmbito em contextos transacionais.

Nossa ideia fundamental é analisar, por meio de uma gama de trabalhos, como as mobilidades e os deslocamentos têm sido impactados pelos marcadores de gênero e sexualidade em contextos transnacionais, produzindo alterações nas clássicas compreensões de assimetria nos fluxos

migratórios, bem como nos modos de se organizar e atuar politicamente. Ou seja, como gênero e sexualidade, em relação com outros marcadores da diferença, constituem subjetividades, identidades políticas, redes de relações e formas de viver e atuar em fluxos locais, nacionais e transnacionais. Serão aceitos trabalhos em inglês, português e espanhol.

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

05.01 Pensamiento Latinoamericano y Caribeño: Trayectoria de las ideas latinoamericanas antes, durante y después de las globalizaciones

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Óscar Barboza Lizano, Universidad Nacional

Co-coordinator: Johannes Maerk, Universidad de Viena, Austria

Recordemos que la historia de las ideas nos ayuda a comprender cómo se construyen las naciones y sus identidades. La formación de las identidades pasa por las dimensiones culturales, geográficas e ideológicas en que se desarrollan las naciones. Por lo tanto, es importante entender en muchas ocasiones los discursos que construyen el imaginario de una nación o un conjunto de naciones. Éste muchas veces es forjado desde aquellos que han triunfado en el debate. Sin embargo, en la génesis del debate mismo, quedan las huellas de aquellos que les tocó ser perdedores. Así, las ideas logran penetrar lo más profundo de la conciencia humana para incrustarse en el Ser de un pueblo. Es decir, la continuidad de una idea es producto de la larga duración, la cual “repetida sin fin, atraviesa las sociedades, los mundos y los psiquismos.” (Braudel, 1970, p. 72)

La historia de las ideas debe investigarse al igual que la historia desde “la oscilación cíclica y apuesta por su duración” (Braudel, 1970, p. 64). Por lo tanto, lograremos entrar adecuadamente en una estructura que ha logrado crear un ensamblaje, con elementos estables, en una infinidad de generaciones a través de los siglos. Esto evitirá el bloqueo que genera las restricciones temporales, cuando de ideas se trata, y así poder deducir a partir de los acontecimientos. Por lo tanto, en el simposio Pensamiento Latinoamericano y Caribeño: Trayectoria de las ideas latinoamericanas antes, durante y después de la globalización trataremos de discutir desde las diferentes postulados teóricos: ¿Cuándo se inició el proceso de Globalización? ¿Cuáles fueron las trayectorias de las ideas latinoamericanas y caribeñas antes, durante y después de esos procesos?

Por consiguiente, abordaremos el estudio del pensamiento latinoamericano y caribeño, entendiendo el Caribe continental y el Caribe insular como parte de la América Latina. En este simposio. Pretendemos abordar la historia de las ideas que conformaron las federaciones y las naciones chicas como primer objetivo, como segundo objetivo abarcar aquellas naciones que conforman el Caribe insular tanto independiente como las que continúan bajo alguna forma de protectorado y como tercer objetivo que ideas de América Latina y el Caribe se han incrustado en el devenir de las otras naciones alrededor del mundo dado que siguiendo a Lovejoy: “no existe nada más migratorio que las ideas”, es decir, ¿cuál fue la trayectoria de las ideas latinoamericanas y caribeñas en los procesos de globalización definidos. Buscamos reunir a los investigadores del pensamiento latinoamericano y de los caribes de origen, europeo, latinoamericano, caribeño y de otras latitudes del orbe con el objetivo de crear un debate en torno a esas premisas epistemológicas y ontológicas. Además, tenemos el propósito de confrontar los diferentes pensamientos que han construido una identidad y encontrar los derroteros que logren visualizar el encuentro y desencuentro entre América Latina, el Caribe continental, el Caribe insular y el mundo.

Coordinadores: Óscar Barboza Lizano /Universidad Nacional

Johannes Maerk / Universidad de Viena

05.02 Making Futures in Latin America: designing otherwise

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Andrea Botero, Aalto University, Finland /Universidad de Los Andes

Co-coordinators: Nathaly Pinto, Aalto University, Finland /Pontificia Universidad Católica del Ecuador; Claudia Garduño Universidad Nacional Autónoma de México; Xavier Barriga, Pontificia Universidad Católica del Ecuador; Brenda Vértiz, Aalto University, Finland

Steaming from functionalist, rationalist, and industrial traditions, design disciplines have been instrumental in spreading the modernist one-world project and formalizing the globalization processes in the Western and Northern hemispheres as well as in Latin-America. In this sense, mainstream design has been mostly seen as a discipline and a practice concerned with aesthetics and the production of consumable designed objects and services. In recent decades, however, we are witnessing how “other types of design” and “new ways of designing” questioning, challenging and transgressing mainstream design traditions and aspirations are emerging as well as being acknowledged.

Can we identify particular takes on these developments in Latin-America? How are designers and design dealing with social justice, critical education, environmental regeneration, indigenous struggles, *buen vivir*, etc.? What does it mean to organize design and design practices around socially conscious, political, situated, and relational approaches in Latin America today? Looking into new frameworks and critical perspectives to develop more diverse and integrated ways of understanding and being in the world demands sensibilities and alliances that are not straightforward to build. This comes at a time in which other disciplines, such as the social sciences, for example, are also questioning the limits of their own approaches and exploring new interdisciplinary and transdisciplinary collaborations, for example, with art and design.

Responding to the call of the conference to inquire on the ways in which Latin American futures are formed and transformed, this panel seeks to examine 1) different types of “other designs” and “new ways of designing” emerging and being acknowledged in Latin-America; 2) and explore and problematize the role that designs—understood as the objects—and the ways of designing—understood as the actions—are currently playing in the Latin-American context, particularly in the current state of crisis.

What we want to investigate is:

What do “other types of designs” in Latin-America, which are different from those in the mainstream, look like and what do they actually do in the world? (e.g. mingas, countermaps, more-than-human assemblies, cosmopolitics, mutual aid circles, solidarity media, devices for resistance)

What are those new “ways of designing” (e.g. activist design, autonomous design, decolonized design, designs for/by the South, design within communities, maker culture, designs for the 99%)?

How do these “new ways of designing” play out of the current crisis?

How are both the mainstream and alternative design approaches informing and challenging each other in Latin America? (e.g. design thinking, innovation labs, emotional design, hackathons)

In which ways design(s) help (or not) nurturing presents and futures in Latin America?

We welcome contributions that work at the intersection of disciplines such as design, art, architecture, social and political sciences, development studies, sustainability studies, political ecology and neighborly fields. Unexpected combinations will be appreciated as well as contributions that propose viable alternatives, that contest existing artifacts, devices, products, systems and structures. This will be a bilingual symposia, inviting paper presentations in English and Spanish.

Keywords: Latin-American design, Design otherwise, Socially and politically situated practices, Inter and Transdisciplinary collaborations.

05.03 Configurar e-science y ciencia abierta sobre América Latina: ventajas y desafíos de la transformación digital colaborativa REDIAL

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Araceli García-Martín, REDIAL: Red Europea de Información y Documentación sobre América Latina

Co-coordinator: Christoph Müller, Ibero-Amerikanisches Institut Stiftung Preußischer Kulturbesitz, Berlin; Nanette Rißler-Pipka, Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen, Alemania

América Latina lleva décadas siendo un centro destacado del movimiento de Acceso Abierto.

Durante ese tiempo se han producido y siguen desarrollándose, tanto en América Latina como en Europa, una gran cantidad de recursos digitales de tema americanista, muchos de ellos en acceso abierto, que es necesario estudiar y difundir de modo colaborativo entre investigadores y documentalistas.

Las plataformas internacionales de publicación electrónica (SciELO, LA Referencia, CLACSO, CEPAL), los sistemas de información de revistas (Latindex, Redalyc) y bibliotecas electrónicas (como por ejemplo la Biblioteca Digital del Patrimonio Iberoamericano, el repositorio digital de la AECID AMERICANA o la Biblioteca Digital del Caribe) hacen accesibles libremente tanto las prácticas como los resultados de la ciencia y la investigación en y sobre América Latina en todo el mundo.

En el proceso de desarrollo simultáneo de la e-ciencia y la ciencia abierta en América Latina, se ha demostrado que están surgiendo constantemente nuevos métodos de trabajo digital y nuevos tipos de conocimiento, con requisitos cada vez más específicos en cuanto a información, fuentes y formatos de datos. Cada vez es más evidente la importancia de la colaboración entre investigadores y documentalistas en este proceso.

Los nuevos métodos de trabajo digitales son desarrollados y utilizados por investigadores y deben poder ser entendidos por los documentalistas, de tal manera que las bibliotecas puedan seguir cumpliendo su función de proveedores centrales de información de forma precisa y sostenible. Las bibliotecas, a su vez, pueden crear nuevas oportunidades de investigación a través de la digitalización estratégica de sus fondos, sobre cuya base los investigadores puedan desarrollar más sus prácticas científicas para adquirir nuevos conocimientos.

Para que esto sea posible, las bibliotecas deben ayudar a los investigadores a comprender la estructura y el valor de los datos bibliotecarios (metadatos, material digitalizado, textos, colecciones). Es posible que esta estructura deba adaptarse a las necesidades de la investigación para que sea utilizable a largo plazo (por ejemplo: datos de catálogo).

Los investigadores están creando cada vez más datos, por lo que ellos mismos deberían colaborar con las bibliotecas como proveedores actuales de datos e incluso introducirlos en sus sistemas bibliotecarios.

Para ello, deben poder conectarse en red y cumplir las condiciones básicas de interoperabilidad.

Solo trabajando juntos bibliotecarios e investigadores podrán afrontar los desafíos y las oportunidades de provisión y reutilización en el sentido de FAIR-data.

Este intercambio entre documentalistas e investigadores se caracteriza por cuatro temas centrales que también determinarán el trabajo en la sección:

- Acceso a datos y herramientas digitales para la investigación
- Publicación y preservación de datos
- Colaboración entre investigadores y documentalistas
- Posibilidades y desafíos de la colaboración interdisciplinar

Esta sección – organizada por la Red Europea de Información y Documentación sobre América Latina (REDIAL) – quiere ofrecer una plataforma en la cual investigadores y documentalistas se encuentren para dialogar sobre la demanda y la oferta de recursos y prácticas de e-science y ciencia abierta dentro de los estudios latinoamericanos europeos.

05.04 Global and local dynamics: political implications of OECD's PISA in Latin American politics and education governance

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Helena Hinke Dobrochinski Candido, University of Helsinki, Finland

Co-coordinator: Felicitas Acosta, Universidad Nacional de General Sarmiento

International large-scale assessments (ILSAs) in education have had significant impact around the world for over the last forty years, with an increasing number of countries regularly participating in ILSAs. The Organization for Economic Development (OECD) through the Program for International Student Assessment (PISA) plays a significant role in this process (Pereyra, Kotthoff & Cowen, 2011; Meyer & Benavot, 2013; Centeno, 2017; Waldow & Steiner-Khamisi, 2019; Volante & Fazio, 2018). PISA has not only been assessing students' achievements in Math, Reading and Science, but has also contributed to OECD's global expansion in scope and scale, and the dissemination of its explanatory power (Sellal & Lingard, 2014).

A variety of reasons justifies the participation of countries in ILSAs, such as state legitimization, economic rationales, technical capacity building, education reforms, and pedagogical innovation, explained by multiple theoretical perspectives (e.g., Addey & Sellar, 2018; Niemann, Hartong & Martens, 2018; Waldow & Steiner-Khamisi, 2019; Candido et al., 2020). Yet, most of the literature on ILSAs theoretical and empirical developments still remain within the domains of the Global North.

Latin American countries have been participating in PISA since 2000. Comparatively, their scores are much lower in the tests than the ones of the wealthy nations of the Global North, which developed the tests according to their own logics. The roles and uses of ILSAs in the Global South, and specifically in Latin America, have been under-examined in international literature. This panel aims to fulfil this gap by proposing a decolonial approach to problematize the political implications of PISA in Latin America.

Although some scholars alert on the PISA 'fixation' (i.e., Cowen, 2018; Robertson, 2018), the way PISA interacts with different socio-cultural configurations requires further study. When referring to countries from the Global South, Addey (2015) proposes the idea of a global ritual of belonging oriented towards developing or enhancing geopolitical and economic affiliations worldwide and with OECD and other international organizations. In our perspective, however, other dimensions should be considered to provide a better understanding of this phenomenon, such as the peculiarities of Latin America integration into globalization: a peripheral political and economic integration that is related to the so-called incomplete incorporation of modernity, the colonial heritage, and its historical background of slavery, racism and social inequality.

The symposium has two intertwined purposes: 1) presenting different approaches concerning the participation, roles and uses of PISA in four Latin American countries (Argentina, Brazil, Chile, and Paraguay), and 2) reflecting on the way international organizations, such as the OECD, contribute to building a particular epistemology in Latin American politics and education governance, which often contrasts and mingles with other local epistemologies. It counts with four presentations, each of them describing and reflecting on one of the four countries' engagement with PISA. After the presentations, a discussant will provide reflections to enhance the exchange of ideas between the presenters and the audience. The topic of this symposium is particularly timely, as pre-COVID19 transnational agendas seem to be relegated, though still relevant for shaping Latin America's present and future.

05.05 Jóvenes, derechos y el futuro del trabajo

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Mauricio Padrón-Innamorato, Universidad Nacional Autónoma de México

Co-coordinator: Emma Liliana Navarrete, El Colegio Mexiquense

Coordinadores: Mauricio Padrón Innamorato, Emma Liliana Navarrete, Jorge Paz, Laura Calvelo

La Red Temática "Trabajo y condiciones laborales" -teTra- (CONACyT) y las Redes "Población y Trabajo" y "Población y Derechos" de la Asociación Latinoamericana de Población, organizan este simposio con el objetivo de analizar, debatir, y (re)pensar, la situación de la juventud y el futuro del trabajo para las próximas décadas, asumiendo que todavía tenemos cuentas pendientes en términos de las perspectivas teóricas-conceptuales para su abordaje, en materia de recopilación y

análisis de información, en la construcción de diagnósticos válidos y; en cuanto al diseño e implementación de políticas públicas con enfoque de derechos.

Si bien el proceso de globalización puesto en marcha hace más de cuarenta años, tuvo efectos en diversos ámbitos de la vida social (económico, político, cultural, tecnológico, e incluso jurídico), es en el mundo del trabajo donde se conjugan y entrelazan diversas dimensiones, procesos y transiciones que influyen en la vida de gran parte de la población.

Durante gran parte del siglo pasado, el trabajo funcionó como un mecanismo privilegiado de integración social, donde el acceso a un empleo estable además de brindar seguridad social —en un sentido amplio—, también otorgaba posibilidades de participación individual o colectiva. A mediados de la década de los setenta esto cambió, y como consecuencia de los primeros efectos del proceso de globalización -principalmente en ALyC- el trabajo dejó de cumplir el papel integrador tradicional (Padrón Innamorato et.al., 2018).

En este tenor, las/los jóvenes se constituyen como un grupo particular, no solo por la etapa de la vida en la que se encuentran, sino también por lo que significa su relación con lo laboral, en tanto sigue siendo un factor decisivo para el logro de condiciones y calidad de vida satisfactoria.

Desde hace al menos medio siglo la inserción laboral de las/los jóvenes en ALyC enfrenta grandes dificultades, por lo que en diversos ámbitos nacionales e internacionales se reconoce la imperiosa necesidad de incorporar plenamente a la juventud en el mercado de trabajo, con el desafío de no descuidar la calidad de los empleos, como una condición para transitar hacia sociedades más igualitarias, por lo que es necesario invertir ahora para hacer frente a los desafíos que generará el mercado laboral futuro.

Por esto, se proponen algunas preguntas para guiar la discusión: ¿cuál es la capacidad que exhiben actualmente los mercados de trabajo latinoamericanos para propiciar dinámicas de integración social para la población joven por medio del trabajo?, ¿en qué medida los mercados y las instituciones ofrecen oportunidades de inserción en empleos que permitan la construcción de la ciudadanía y posibiliten logros y niveles de bienestar social satisfactorios?, ¿que hemos aprendido y cuales son los desafíos teóricos, metodológicos y de políticas que plantea el tema de las transiciones, en particular aquellas relacionadas con al escuela y el trabajo?, ¿es el enfoque de derechos una perspectiva válida, con capacidad explicativa de las condiciones actuales del trabajo para los jóvenes y de las posibilidades prospectivas pensando en el futuro del trabajo?

05.07 The Persistence of "America" and Americanism, 1820's-1920's

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Ori Preuss, Tel Aviv University

Co-coordinator: Laura Reali, Université Paris VII Diderot; Edward Blumenthal, Université Paris III - Sorbonne Nouvelle

One of the surprises of Latin America studies is the gradual disappearance from the pages of history books of the Americans—as intellectual, political, and military actors of the independence period defined themselves—and their discussions about "America," in favor of national figures and national discourses, as the chronological focus of the research moves forward from the late eighteenth century and the beginning of nineteenth century to later periods. But while the main bulk of modern scholarship has given itself up to methodological nationalism and to teleological narratives of nation-state formation, forsaking continental-wide practices and ideas in favor of national entities yet to be formed, the historical actors of the long nineteenth century kept true to their American identity and continued to think and write about "America." No less important, often times they did so together, through encounters and correspondence, which gave rise to joint cultural-political projects. The main premise of this panel is that the relatively high cultural homogeneity of Latin America's educated classes, their shared circumstances, historical experiences, and preoccupations, encouraged a continuous movement of people, cultural artifacts, and ideas across political borders throughout the period under examination. Geographically speaking, these flows did not always cover all of the subcontinent, but taken together they created macro-regional public spheres that constantly produced discourses about "America" well into the period of state consolidation and elite nationalism. These dynamics have been partially reconstructed in treatments of Pan-Americanism and Latin Americanism, but the fundamental notion of "America" as an essential component of the first two and of other projects and discourses remains poorly historicized. This is a serious gap since ideas about "America" informed almost every aspect of the Latin American politics and thought, from notions of distinct civilization, to

inferiority or superiority feelings vis-à-vis the Old World, national and pan-national identities, gender and racial attitudes, constitutions, concepts of international law, linguistic ideologies, and more. Scholars in the fields of intellectual history, history of ideas, historical literary studies, cultural studies, and political thought, are welcome to submit papers in English, Spanish, and Portuguese, that discuss any of the latter issues, analysing the why and how of the historical persistence of Americanism in Latin America.

05.08 Las publicaciones periódicas de la primera mitad del siglo XIX: fuentes para la historia de la medicina mexicana

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Susana María Ramírez Martín, Universidad Complutense de Madrid

Co-coordinator: Verónica Ramírez Ortega, Universidad Nacional Autónoma de México

Además de los acervos documentales y bibliográficos, los repositorios hemerográficos son una fuente importante para estudiar la historia de la medicina en México en la primera mitad del siglo XIX.

Desde los primeros años del México independiente los médicos y cirujanos se preocuparon por renovar sus disciplinas, actualizando sus programas docentes y sus conocimientos. Para ello siguieron los pasos de sus colegas europeos, acercándose a ellos por medio de sus publicaciones bibliográficas y periódicas. Esto permitiría también ir conformando una medicina más local, que conociera y atendiera los problemas de salud de los mexicanos.

Para lograrlo también se consideró necesario organizarse y tener sus propios espacios en donde pudieran discutir y difundir entre los facultativos del país México las nuevas teorías y técnicas médico-quirúrgicas, esto fueron las academias y asociaciones médicas.

Fue de ellas que surgieron las primeras publicaciones periódicas de medicina del México independiente. En la primera mitad del siglo XIX se editaron cuatro de ellas, mismas que son una importante fuente de información para acercarnos a la medicina mexicana de ese momento. Conocer los personajes, su práctica cotidiana, sus preocupaciones profesionales, así como conocer cuáles eran las teorías y novedades médico-quirúrgicas que les interesaban y seguían y que permitieron dar lugar a la renovación de la medicina mexicana de la primera mitad del siglo XIX.

05.09 Anticipaciones, aspiraciones e imaginarios del futuro en América Latina

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Stefan Rinke, Freie Universität Berlin, Germany

Co-coordinator: Ricardo Pérez Montfort, CIESAS (México)

El simposio invita a académicos y académicas de diferentes disciplinas a presentar ponencias sobre la construcción social de las temporalidades del futuro, haciendo énfasis en las dinámicas de anticipaciones y aspiraciones que construyen e imaginan sobre el futuro.

Entendemos que las proyecciones y expectativas surgen como resultado del conflicto de temporalidades anticipadas que oscila entre el riesgo y la incertidumbre. Estos tiempos venideros se prevén como un espacio abierto susceptible de ser escrito. Latinoamérica ha contribuido a esta discusión con su experiencia regional de diversidad epistémica, lo que implica diferentes temporalidades dentro de los confines nacionales, nos preguntamos entonces ¿Cómo se entrelazan o se excluyen las (supuestas) nociones de temporalidad cíclica y lineal? ¿Cuales protagonistas producen proyecciones del futuro, y para quien? ¿Como se encasillan estas proyecciones en los procesos históricos? ¿Cuál es el impacto de la volatilidad económica, los conflictos políticos o las inseguridades debido a la pandemia de COVID-19 en las expectativas del futuro?

Al menos dos ideas centrales han guiado recientemente las reflexiones macro sobre el futuro, el concepto de contingencia, que abarca el rechazo del determinismo teórico con énfasis en la incertidumbre y la importancia de la agencia y el concepto de interdependencia, que se refiere a

los roles asimétricos pero interconectados ocupados por actores humanos y no humanos y por las diferentes regiones del mundo dentro de un futuro común; ambas ideas nos animan a un debate que incluye las temporalidades del futuro desde una perspectiva relacional, multidireccional y transregional que toma las realidades sociales de las distintas fases de la globalización en los tiempos actuales e históricos.

05.12 Estudios históricos sobre transferencia de la cultura científica y su repercusión en la post-globalización euro-latinoamericana

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Carolina Valenzuela Matus, Universidad Autónoma de Chile

Co-coordinator: Alejandra Palafox Menegazzi, Universidad de Granada, España

Esta propuesta plantea el análisis de la producción y transferencia de conocimiento científico en relación con la sociedad en la que se lleva a cabo con una perspectiva histórica.

Nuestras áreas de interés son las ciencias humanas y de la naturaleza, la museología de carácter antropológico y naturalista, las políticas públicas educativas y sanitarias y la gestión de los recursos naturales. Nos acercaremos a estos ejes desde una perspectiva crítica, ahondando en los procesos de formación, circulación, apropiación y reformulación de las ciencias desde una mirada amplia. Consideraremos, por tanto, su contextualización socio-política, haciendo uso de diversas estrategias metodológicas y categorías, como el análisis discursivo o el género, para su de-construcción.

Privilegiaríamos las miradas sobre Chile, la indagación en la generación y difusión de conocimiento científico que históricamente ha tenido lugar en el país; sin embargo, no excluiríamos en ningún caso otras miradas sobre América Latina o Europa, que puedan contribuir a ampliar las perspectivas de este análisis.

El análisis con perspectiva histórica de fenómenos vinculados con la cultura científica en Chile, América Latina y Europa servirá para extraer valiosas conclusiones acerca del papel de lo científico en el momento actual, en la post-globalización, así como para poner esta cultura en relación con otros aspectos de la sociedad del presente.

Para ello serán de interés para esta sesión los abordajes de la cultura científica en diferentes momentos históricos: la época colonial, con su característica expansión y reconceptualización del espacio; el siglo XIX, también con sus ampliaciones de los horizontes geográficos de la mano de viajeros, exploradores y con el consecuente establecimiento de redes globales de conocimiento, haciendo especial énfasis en el que tiene que ver con la naturaleza; y el siglo XX, con la complejidad de sus desafíos medioambientales, en un momento de crisis en el que las reflexiones sobre la proyección política y social del conocimiento parecen más relevantes que nunca.

En pocas palabras, buscamos reunir contribuciones que aborden la transferencia de la cultura científica en distintos ámbitos de conocimiento y diferentes épocas históricas para reflexionar sobre sus repercusiones en el presente, la post-globalización, en América Latina y Europa.

05.13 La investigación social y su evaluación en América Latina y el Caribe en tiempos de pandemias, ODS y ciencia abierta”

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinador: CLACSO-FOLEC y Red CLACSO (Pablo Vommaro)

En esta época de ciencia abierta y pandemias, se exige a la investigación social acelerar los tiempos de producción de nuevos conocimientos y abrir los procesos de investigación convocando a otros actores sociales, además de la academia. Asimismo, se espera una rápida y continua comunicación de los resultados, en acceso libre y gratuito (acceso abierto), en múltiples formatos e idiomas, y dirigido a diversos públicos, buscando incidir en diferentes ámbitos de la sociedad.

Y estos cambios se dan en el contexto de la agenda 2030 donde no hay uno solo de los 17 objetivos de desarrollo sostenible que no requiera tanto del conocimiento difundido por la denominada “corriente principal”, como así también del conocimiento científico difundido en diversidad de idiomas y formatos, a nivel local y regional. Sin embargo, la producción difundida en revistas y libros académicos de la región, en idioma local y/o en inglés, en muchos casos indizados en sistemas regionales con rigurosos procesos de control de calidad, como Latindex, Redalyc, SciELO y SciELO Libros, no son tenidos en cuenta por los procesos de evaluación de individuos, equipos de investigación, proyectos e instituciones. Sistemas de evaluación donde publicar en revistas de la llamada “corriente principal” con alto factor de impacto, sigue siendo el criterio predominante, incidiendo en la selección de temas de investigación, estilos de escritura, e idioma de publicación.

Por otra parte, tampoco predomina en los sistemas de evaluación la búsqueda de una ciencia de calidad con relevancia social y su vinculación con enfoques y modelos democratizadores y sustentables de la ciencia, comprometidos con las problemáticas de nuestras sociedades.

Son algunas de las conclusiones de los documentos y debates promovidos por el Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC) de CLACSO, espacio regional de debate e intercambio sobre los sentidos, las políticas y las prácticas de los procesos de evaluación del quehacer científico en la región.

A partir de estas consideraciones, CLACSO organiza el simposio **“La investigación social y su evaluación en América Latina en tiempos de pandemias, ODS y ciencia abierta”** que convocará a reconocidos intelectuales latinoamericanos y caribeños a compartir experiencias y debatir, guiados por estas preguntas:

¿Cuán incorporadas en las prácticas de investigación social están las recomendaciones de ciencia abierta de difundir los nuevos conocimientos en abierto, en múltiples formatos e idiomas, e incorporar a otros actores sociales, además de la academia, en la coproducción de conocimientos para diversidad de públicos?

¿En qué medida brindar acceso libre y gratuito a los resultados de investigaciones (acceso abierto) y otras prácticas de ciencia abierta, permiten a los centros de investigación social y sus investigadores llegar a otros públicos e incidir en políticas públicas?

¿Qué cambios en los procesos de evaluación de individuos, grupos, proyectos e instituciones de investigación se aplican en su país y/o centro de investigación, para incorporar algunas de las recomendaciones de DORA, Leiden, UNESCO CLACSO-FOLEC en relación a la evaluación de la investigación?

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

06.01 Environmental and labour struggles in Latin America between resistance and legitimation

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Carolina Alves Vestena, Institute for Peace and Development, University of Duisburg-Essen, Germany

Co-coordinator: Alexandra Bechtum, Independent researcher

Before the outbreak of the Covid-19 pandemic, demonstrations in various Latin American countries – such as Chile, Bolivia, Colombia or Brazil – were questioning once more social inequalities, the growth model, and the implementation of environmental policies. The pandemic has not changed the historical persistence of inequalities, the exploitation of natural resources or the abusive labour relations in Latin American societies. In fact, it can be observed that the sanitary crisis even intensified preexisting structural inequalities in urban and rural spaces of production and reproduction.

Considering environmental and labour struggles as paradigmatic fields of conflict in Latin America,

we would like to focus on these antagonisms through a multidimensional perspective. We want to shed light on the practices and emergence of collective struggles against precarious and exploitative labour conditions, as for example the working environment across global supply chains in the textile and agri-business sectors. We also want to discuss the relevance of environmental and social consequences of megaprojects and extractive practices, which have caused the destruction of nature and living conditions. We argue that both fields of conflicts are marked by two opposing, yet interwoven processes: Movements and collective groups challenge governments and private actors by collective action, while the latter join efforts to legitimize and gain support for their state and corporate practices at the same time. Multinational companies, international organization and state institutions have designed and implemented a plethora of certificates and regulations to legitimate models of production and reproduction, which can lead to the intensification of social and environmental grievances.

To our symposia we invite scholars to theoretically reflect and empirically analyze processes of social conflict, legitimization strategies and practices, and/or the relationship of both dimensions. We welcome contributions from different disciplines such as social sciences, anthropology, legal studies, or history.

06.02 Large-Scale Mining, Social Conflicts and Corporate Influence in Mining Areas

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Alexandra Bechtum, Independent researcher

Co-coordinator: Julieta Godfrid, Universidad de Playa Ancha

In the context of rapid expansion of large-scale mining since the 1990s, various Latin American countries have become a principal destination for foreign direct investment. The so-called mining boom in Latin America has reconfigured the relationship between states and transnational corporations. In some mining areas, the adverse social and environmental consequences of large-scale open-pit mines have led to a growing number of social conflicts. As a response, mining companies and states have developed a set of programs with which they are trying to create social acceptance and to depress incentives to mobilize. However, existing empirical research on the expansion of large-scale mining focusses predominantly on social conflicts and their effects on institutional changes, while mining companies are mostly portrayed as monolithic actors. In the line of studies on social movements, institutional change and corporate influence in the context of extractivism, our panel aims to understand in more detail how mining companies have responded to social conflicts in mining areas.

This symposium wants to discuss the micropolitics of corporate-community relations by shedding light on corporate activities in mining areas and by taking a closer look at a variety of political, social and cultural consequences that go hand in hand with corporate influence. We are interested in debating the following questions: How do mining companies interact and relate to contentious actors? How and by what means is large-scale mining legitimized at the local level? What effects does the implementation of corporate activities in mining regions generate? What type of local participation opportunities do mining companies create and to what extent do they influence local decision-making processes? How are the global strategies of companies articulated with local dynamics? And what are the effects of corporate practices on institutions at the sub-national level? We welcome contributions from different disciplines (political science, geography, sociology, anthropology, history, business studies etc.) to understand recent changes in corporate strategies in the extractive sector. The analysis of corporate strategies is highly complex due to the hermeticism that corporations maintain regarding their own organization. Taking into account the difficulty of studying mining companies, we are interested in papers that contribute to the theoretical debate on extractivism and corporate influence, in empirical contributions, as well as in papers that provide innovative methodological approaches to the study of mining corporations.

This symposium is part three of a tripartite discussion on extractivism, focusing on local encounters.

06.03 La Naturaleza como sujeto de derechos en América Latina: antecedentes, alcances y proyección

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Marco Aparicio Wilhelmi, Universitat de Girona, España

Co-coordinator: Adoración Guamán, Rubén Martínez Dalmau, Universitat de València, España

A partir de los años noventa del Siglo XX, a medida que las acciones humanas sobre los ecosistemas y contra la vida en la tierra se hacían más patentes, empezó a despuntar un nuevo enfoque en el pensamiento social sobre el papel del derecho como regulador y limitador de la actividad antrópica. El avance en el reconocimiento de la titularidad de la Naturaleza como sujeto de derechos es uno de los pilares de la transición ecológica y de la búsqueda de una relación armónica entre el ser humano y la Naturaleza. Implica necesariamente un cambio de paradigma en el pensamiento jurídico. Más de una década después de que la Constitución ecuatoriana reconociese por vez primera a la Naturaleza como sujeto de derechos, merece la pena analizar los avances del ecoconstitucionalismo latinoamericano. Se trata de apuntalar sus logros y abrir nuevas perspectivas de desarrollo a partir de su relación con el pleno reconocimiento de los derechos colectivos de los pueblos indígenas y de la plurinacionalidad como paradigma conformador del Estado. Se trata de un cometido urgente para el conjunto del planeta que sitúa a América Latina en un lugar de especial protagonismo.

06.04 Paradigmas, alternativas, contrastes y realidades en territorios hidrosociales en el medio rural

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Jesús Castillo Nonato, Universidad Autónoma del Estado de México-México

Co-coordinator: Alvaro Martín Gutiérrez Malaxechebarria, Universidad Distrital Francisco José de Caldas-Colombia

El agua es sin lugar a duda el elemento de la naturaleza con el cual la humanidad ha mantenido una relación prolífica, en este sentido a partir de las acciones socioculturales que se presentan como es la administración, las obras encaminadas a controlarla, derivarla, almacenarla o canalizarla, se manifiesta y mantiene este vínculo. Su control y operación conlleva arreglos y acuerdos para un correcto funcionamiento entre variados actores que integran y son parte de la sociedad en distintos espacios territoriales.

Es así que, por medio del acceso al agua se construyen comunidades, lo que implica la constitución de espacios sociales, naturales y políticamente recreados por medio de interacciones entre las prácticas humanas, los flujos de agua, las tecnologías hidráulicas, elementos biofísicos, estructuras socio-económicas e instituciones culturales y políticas.

Sin embargo, entre estos actores se presenta diversos usos del agua que dan pauta a la existencia de capacidades diferenciadas de incidir en el acceso y control del agua. Bajo este escenario surge la alternativa de plantear la existencia de un enfoque que dé cuenta de este proceso, en este tenor el territorio hidrosocial surge como alternativa para entender de manera espacio temporal las interacciones entre el ciclo hidrológico y las acciones sociales que intervienen en el ciclo hidrológico.

La propuesta en estos términos debe contemplar las fuerzas y dinámicas naturales que hacen posible la existencia del ciclo del agua y que dé cabida, a la par de integrar y contemplar las acciones, dinámicas, tecnología, obra social y ponga de manifestó los aspectos sociales referentes a los manejos y arreglos bajo los cuales se presenta la administración, organización y distribución del agua por parte de los comités en territorios hidrosociales.

En este sentido, el simposio tiene como objetivo generar un espacio de discusión, reflexión y análisis referente a los impactos e implicaciones sociales, ambientales, políticos y económicos del uso y manejo del agua en territorios hidrosociales. De tal forma que la propuesta versa sobre la presentación y reflexión de investigaciones (avances y concluidas) bajo enfoques transdisciplinarios

en territorios hidrosociales.

Finalmente, es pertinente observar y reflexionar acerca de las implicaciones que tiene la participación del Estado, así como los actores emergentes, a través de las acciones de resistencia y/o adaptación de los actores locales a los nuevos escenarios mundiales.

06.05 CALAS Perspectives on Extractivism – Part II: (Trans)National Elites, Patronage Politics and State Permeated Development in Latin America

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Jan Philip Ickler, Maria Sibylla Merian Center for Advanced Latin American Studies in the Humanities and Social Sciences (CALAS)

Co-coordinator: Hannes Warnecke-Berger, University of Kassel, Germany

This is part two of a tripartite discussion on extractivism. This second symposium focuses on the national configurations of elites.

Latin America is widely known for its history of natural resource driven development. Since the 19th century, Latin America has oscillated between more exclusive and more inclusive development models, while extractivism endured or even deepened. While the experiences of neoliberalism and austerity politics had rolled back the idea of state permeated development, the recent resource boom and neo-extractivism marked a clear shift in the opposite direction. Once again, the state was back in and even though political alliances have shifted away from pink tide to more conservative governments, state permeated development still is en vogue.

While the socioeconomic success of these different development models is rather mixed, the recent literature points out that patronage and clientelism forms part of a deeper structure and prefigures Latin American societies independently of the political couleur of ruling alliances.

Authoritarianism is on the rise, and throughout the region, both left and right-wing governments, key players in political parties and public institutions as well as powerful entrepreneurs are involved in corruption scandals.

With a special focus on (trans)national elites, this symposium discusses the actors and constellations as well as the alliances among actors “behind” state permeated developments and extractivism in Latin America as well as their capacity in maintaining traditional channels of patronage politics. By opening up the black box of the state that characterizes contemporary approaches (e.g. state capture), this symposium brings together different perspectives and approaches that scrutinize the constellations of elites, alliances and conflicts among and between different elite factions, as well as patronage politics through which elites build alliances to non-elite segments.

The symposium tackles the following questions:

- How do different elite factions (such as traditional oligarchies, technocrats, transnational and international elite factions, and new elite segments even from the left) interact in the contemporary forms of state permeated development?
- How has the recent commodity boom and neo-extractivism shaped the political, economic and cultural role of elites?
- What are the different historical paths and strategies that variegated forms of elites have pursued to navigate, challenge, roll back or take advantage of state permeated development, particularly related to the advent of neo-extractivism?
- What is the role of patronage and clientelism as specific strategies employed by elites in the context of state permeated development and neo-extractivism?

06.07 Contemporary Latin American Extractivisms

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Markus Kröger, University of Helsinki, Finland

Co-coordinator: Anja Nygren, University of Helsinki, Finland

This symposium is a roundtable discussion on the current situation and scholarship on extractivisms in Latin America. Recent years have seen a proliferation of research on extractivisms of different types, and the scope of this research has expanded well beyond its origin in Latin America. This session will feature several key scholars of extractivism, and offer a possibility to discuss the current state-of-the-art in research around extractivism, with a focus on novel research and developments in this field in Latin America. The languages used in the section include Spanish, Portuguese and English. The topics include, but are not limited to: mining, hydrocarbon, and energy extractivisms of different sectors; agrarian extractivisms, such as soybean, sugarcane and oil palm plantations; forestry extractivisms, such as pulpwood and energywood plantations; and other sectors within which the concept of extractivism has been applied. We will also cover the different versions of extractivism as an overall development model, such as the Brazilian neodevelopmentalism, so-called progressive governments' extractivist focuses, neoliberal and post-neoliberal models, as well as authoritarian and other forms of polity and government which have utilized extractivism as a key tool in their political economy. The contributions of political ecology to extractivism scholarship, and vice versa, are also discussed. The key idea of this session is to offer possibilities for the key scholars on extractivism, as well as newcomers to this field, to share ideas on the future of this research agenda, based on Latin American realities.

06.08 Extractivist expansion, disputed territorialities and societal re-existences in Latin America

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Anna Preiser, University of Vienna, Austria

Co-coordinators: Lorena E. Olarte, University of Vienna, Austria and Marie Jasser, University of Vienna

The character of (neo-)extractivism as an old as well as current pattern of capitalist accumulation in the periphery of the world-system has generated a wave of analysis, criticism and theoretical reflection in or about Latin America. The generalization or intensification of economic models based on the exploitation/export of natural resources necessary for the global model of consumption, externalizing social and ecological costs, has intensified the current modalities of capitalist accumulation and multiple disposessions. The continuing expansion of the extractive frontier such as for mining, agrobusiness, fossil fuels, forestry and palmoil into territories considered to be unproductive, in other words: the imposition of globalized, capitalist, extractivist and patriarchal territoriality, is a central aspect of the continuing process and dialectic of colonization, de-colonization and recolonization and leads to what we might describe as continuity and re-articulation of 'territorialities in dispute'. In this context, the region has been marked by the proliferation of socio-environmental conflicts and the resistance of new forces characterized by an "eco-territorial turn" to reclaim their territorial rights and defend and protect their right of access to the global commons. In relation to those dynamics, concepts of territory, territoriality and territorialization have gained importance in the field of critical thinking and struggles in the Latin American context. They challenge hegemonic development thinking and models that are supportive of the latest offensive of capital against the subalternized rural and communitarian actors and their territorialities. With the purpose of reflecting and discussing those conflicts as well as the emergence of more generalized societal movements since the end of 2019, in the face of a multicrisis and the ecological collapse, multiple dispossession dynamics and modalities of extractivist expansion in Latin America, this panel aims to address some socio-territorial experiences of resistance and r-existence from different social subjects. In this session, we invite scholars to exchange and discuss some empirical cases and/or critical and interdisciplinary theoretical reflections on different realities and relationships that these social processes produce in territories as well as on territorialities in dispute that, at the same time, make visible experiences of r-existence from social subjects.

For this panel, based on concrete experiences, theoretical, conceptual and methodological reflections, we invite presentations tackling questions such as: What are the current features and scope of neo-extractivism? What territorial reconfiguration did this imply? Which eco-territorial struggles currently mark the field? Which societal actors have emerged? Which experience of re-existence and experiences with alternative horizons exist in Latin America? How can territorialities in dispute be conceptualized, methodically grasped, and theoretically framed?

Language of panel: Spanish and English

06.09 CALAS Perspectives on Extractivism – Part I: The Myth of Development: Natural Resources and Glorified Futures in Latin America

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Angela Schrott, Universität Kassel, Germany

Co-coordinator: Lidia Becker, Leibniz Universität Hannover, Germany

This is part one of a tripartite discussion on extractivism. This first symposium focuses on the discursive framing of extractivism.

During the last two decades, Latin America experienced a second belle époque in the context of the commodity boom. Once again, Latin America began to specialize in the extraction and the export of natural resources. At the same time, the political pendulum shifted to the left. Pink tide governments sought to recalibrate world market integration and domestic welfare. A lot of money could be generated through this pattern, and often, popular sectors and the poor gained access to alternative opportunities. The state came back in, and distribution gained importance vis-à-vis dissipation. The prospects of ongoing economic growth opened the dawn for old development promises: democratization, inclusion of formerly marginalised sectors as well as equal rights and opportunities to all.

In a relatively short period, natural resources advanced to the sine qua non of Latin America's future and established a deep-rooted commodity consensus. Natural resources, or more generally, nature, have become a topos of progress, development and future wellbeing. In many Latin American societies, the politics of (neo)extractivism are underpinned by the idea of a prosperous future that encompasses social welfare and equity, stable livelihoods and solid democratic structures. Academics and scholars, NGOs, the development community and political leaders as well as the public have explicitly proclaimed the myth of development based natural resources.

While the discussion around (neo)extractivism currently focuses the political, economic, and social dynamics, this panel wants to engage in an in-depth debate about the cultural and discursive dimensions of the promises, hopes and myths connected to (neo-)extractivism. Representations and imaginaries of a cornucopian nature are echoed in a large variety of texts and corpora, such as legislative texts, party programs, political propaganda and the media discourse. However, striking representations of the myth can also be found in literature, film, and art.

The panel's objective is to discuss the varieties, similarities as well as differences and the contested nature of these glorified futures. Furthermore, by focusing on the cultural and discursive realm as well as on cultural products and artifacts that are related and that relate themselves to Latin America's (neo-)extractivism, the panel seeks to demystify these glorified futures that go hand in hand with the extraction, appropriation and exportation of natural resources. The following questions are of particular importance for the panel:

- How did this topos come into being, on which traditions is it based, how did it change over time, and why is it so influential?
- Who are the main drivers and actors behind this discursive setting? What role have indigenous movements and their discourses played in the critique of the myth?
- How does this topos entangle the variegated local encounters with national and global forces?
- Where does the myth possibly begin to topple, where does criticism begin, and are there approaches to overcoming the myth?

06.10 Amazonian Aesthetics: Displacements of the Forest towards a Factory of Ruins

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Javier Uriarte, Stony Brook University

Co-coordinator: Eduardo Jorge de Oliveira, University of Zurich

Co-coordinator: Mariana Simoni, Freie Universität, Berlin

The Amazon is a Transnational and heterogenous territory, traditionally represented as unknown, that has resisted for centuries the logics of exploitation of different colonial and postcolonial projects. This concrete, symbolic and imaginary space possesses dialectic transformations that not even the classic western distinction between nature and culture can explain. This is why anthropologist Philippe Descola's ideas about bridging the nature-culture divide are one of the points of departure for this symposium. Different autochthonous populations have resisted the projects of the global markets, financial systems and retirement funds. For these logics, food and economic speculation are what anthropologist Eduardo Viveiros de Castro called the last colonial engineering against native populations. On the one hand, the current global agenda found in current Brazilian president Jair Bolsonaro the possibility of intensifying extractivist practices. On the other hand, his leadership facilitates the decades-old project from the Brazilian military dictatorship (1964-1985), not critically opposed by more progressive democratic governments, of exploiting the region with infrastructural projects in mind (like the Trans Amazonian Highway or, more recently, the construction of the Belo Monte dam). These are part of a project that, as we see it, seeks to transform the forest into ruins. At the beginning of the 1970s, the military government sought to build a great highway from the Brazilian northeast to the north. Despite this being an ongoing project – for example, the planned construction of the BR 319 between Manaus and Porto Velho could mean the definitive closing of the Amazonian frontier – we can say the Trans Amazonian highway ended up being a road to nowhere. Or perhaps just leading to ruins.

Considering that the likes of these so called developmental projects have not been limited to the Brazilian Amazon but have been also quite powerful and threatening in other South American countries, this symposium seeks to present and discuss these types of displacements that turn the forest into ruins and their representational (military) logics from the 20th century to the present, taking into consideration (among others) the emergence of conflicts between native populations and garimpeiros (gold prospectors) at what are frequently seen as the margins of the global world. The symposium will focus on the specific relationships between aesthetics and politics, on projects that have had concrete ruinous effects on the region, hence our idea of a factory of ruins. We will analyze the relationships between the human and more-than-human worlds, the circulation of bodies, goods and ideas, and a diverse range of textualities that deal with these logics and conflicts. Ruins can be considered as a symbol of modernity in the tropics: as Claude Lévi-Strauss suggested in *Tristes Tropiques*, what seems to be a construction is already a ruin. At the same time, the impossibility of (western) civilization in the forest invites us to consider other forms of inhabiting the world, since trying to "domesticate" the forest will lead us to more ruins. This can be one of the ways of seeking new ways of relating to time, modernity and history.

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

07.01 Latin American regionalism: learning from failures

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

Coordinator: José Briceño Ruiz, Universidad Nacional de Mexico, Mexico

Co-coordinator: Andrés Rivarola Puntigliano, Stockholm University, Sweden

Crisis seems to be a permanent situation of the Latin American regionalism. Proposals such as LAFTA and the Andean Pact in the 1960s and 1970s, Mercosur in the 1990s or UNASUR in the 2000s have shown a similar pattern. They were initially a success in terms of trade exchanges and led to increasing political cooperation (like in the case of UNASUR). After initial achievements, those processes entered a period of stagnation and later crisis. We are currently in one of these

moments of crisis, with the elimination of UNASUR and the paralysis of Mercosur and the Andean Community. A main question for this symposium is what are the reasons that explain the patterns of decline and crisis in Latin American regional schemes? Are there specific issues for each integration project, or are there common elements that might explain failures? The aim of is to analyze issues such as, the reasons behind the failures of the Latin American regional initiatives. We explore issues such as the lack of regional leadership, weak institutional frames of the integration schemes, limited participation of social actors, and the lack of consensus about the economic model to be followed at regional level.

07.02 The Place of Social Movements in Deepening and Institutionalizing Democratisation in Latin America and Southern Europe

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

01. LATIN AMERICA AND EUROPE

Coordinator: Barry Cannon, Sociology Department, Maynooth University

Co-coordinator: Jojo Nem Singh, Institute of Social Studies, The Hague, Netherlands

This symposium is concerned about how disaffection and discontent over access to and distribution of resources, essentially among popular and middle classes, can transform cycles of protest into institutionalised processes of democratic re-engineering, notably (1) the crafting of new legislative responses from existing institutions, (2) the political incorporation of movements into existing parties, creating new parties and entering parliament, and (3) directly challenging existing practices through modifications and sweeping changes to the existing institutional architecture, through for example Constitutional change processes (referendums, Constituyentes, etc.). While most research has focused on dissatisfaction with neoliberalism and democratic deficits ('crisis of democracy') as explanations for protest mobilization, the scholarship fails to account for the diverse post-(neo)liberal political settlements across Latin America and Southern Europe. Hence, we explore how and why social mobilization is a necessary but insufficient condition for deepening democratization. Instead, the panel unpacks two contrasting processes: (a) democratization understood as the consolidation of liberal democracy and political rights vis-à-vis an alternative, more radical model of governance promoted by social movements; and (b) de-democratization tendencies among elites and business groups who seek to maintain a narrow policy consensus around neoliberalism. Our working research question is: When, why and how are anti-systemic protest movements institutionalised in democracies, and what consequences do institutionalisation on protest movements bear on the legitimacy and effectiveness of democracy as a model of governance?

To answer this question, we will build a comparative inter-regional research agenda based on three areas. We are interested in the dynamics of democratization in (1) Left-led or "Pink Tide" countries in Latin America, (2) Right-leaning countries or "Pacific Alliance" in the same region; and (3) Southern European countries with strong social movement mobilisation. Firstly, in "Pink Tide" countries, social mobilization produced democratic regimes in Bolivia, Ecuador and Argentina with a strong redistributive agenda—most of which are characterized by strong societal demand for deeper democratic reforms. Secondly, the Pacific Alliance (PA) countries—Peru, Chile, Mexico and Colombia—despite having strong social movements, failed to produce more inclusive democratic regimes, at least initially until the escalation of social conflicts. Finally, the Southern European experiences, most notably in Spain with Podemos and in Greece with Syriza, have created more hybrid democratic reforms, which includes the inclusion of radical progressive forces into governments. The inter-regional comparison will map out and identify shared characteristics, processes and institutional outcomes, as well as contrast idiosyncratic factors explaining variations in democratic reforms across cases. Overall, the symposium will open a novel, rich comparative research agenda on the conditions and processes that enable social movements to influence democratisation processes, and the contrasting processes that lead to their limited impacts.

07.03 Autoritarismo y Estado de excepción en América Latina

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Lisandro Cañón, Universidad de Oviedo, España

Co-coordinator: Márcia Hattori, Consejo Superior de Investigaciones Científicas

La tradición académica hegemónica ha tratado a la violencia como variable dependiente de la política o la economía, como un medio. Fue fundamentalmente la interpretación weberiana del Estado Moderno, como una relación de dominación de hombres sobre hombres, que se sostiene por medio del monopolio legítimo de la violencia, la que ha marcado los contornos interpretativos. Sin embargo, la realidad ha mostrado que los Estados pueden liberarse de las limitaciones correlativas al Estado de derecho y aplicar una violencia racionalmente dirigida para eliminar, destruir o cuando menos debilitar a determinados grupos humanos sea a través de formas de encarcelamiento, tortura, formas de desaparición, asesinatos entre otras. Esto supone una alteración fundamental en sus principios éticos que, por principio, debe velar por la integridad de las personas. De allí la célebre definición de Giorgio Agamben respecto del Estado de Excepción, entendido como la suspensión de las garantías fundamentales, momento en el cual se hace posible la eliminación física no sólo de los adversarios políticos sino de categorías enteras de ciudadanos que por cualquier razón resultan no integrables en el sistema político.

La temática central de este simposio es reflexionar sobre los Estados de Excepción y las formas específicas que puede haber adquirido en América Latina atravesadas por la colonialidad, racismo, clasismo y la violencia de género. Si bien cada caso responde a circunstancias específicas -vinculadas al modo y al momento en que se dieron las prácticas de violencia estatal, así como a los actores involucrados-, la posibilidad de confrontar unos con otros, en su correlación con la crisis política a la cual se corresponden, permitirá ampliar y complejizar la realidad de un proceso político que a día de hoy se mantiene abierto. Pese a la proliferación de investigaciones, a lo extendido y profundo que ha sido su estudio, presenciamos en los últimos años, un aumento del discurso de endurecimiento militar, apoyo explícito a la dictadura, tortura y la eliminación de opositores. Todo este contexto reciente ha demostrado que las discusiones acerca del estado de excepción, represión y análisis de sus alcances, raíces y proyecciones, no está agotado y se ve más que nunca necesario para examinar esas viejas y nuevas formas que configura y ha conformado las formas de estado en América Latina.

Para este propósito caben estudios sobre distintos aspectos como pueden ser: la materialización, configuración, duración y prácticas; las dimensiones ideológicas que los inspiraron; su evolución temporal; y las prácticas violentas que se encuentran asociadas a su existencia. Como también, investigaciones referentes a los procesos de salida de las dictaduras y de cambio de regímenes.

07.04 El desarrollo y los megaproyectos: experiencias centroamericanas

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Katarzyna Dembicz, University of Warsaw, Polonia

Co-coordinator: Xinia Carrillo Sanchez, Universidad Nacional, Costa Rica

Las diversas formas de pensar sobre el desarrollo y sus objetivos, así como sobre el bienestar, se transforman en debates y conflictos, especialmente en áreas sometidas a la influencia de fuerzas externas y transformaciones a causa de la localización de megaproyectos.

Una de las regiones donde existe una larga trayectoria de experiencias en torno a la construcción de las mega obras es Centroamérica. Hoy día, esta región y sus comunidades locales experimentan nuevos retos e incertidumbres a causa de las nuevas inversiones.

Nuestra intención es crear un espacio de debate con el fin de presentar la perspectiva local sobre el desarrollo y los megaproyectos, incluyendo los discursos y disonancias cognitivas entorno a estos temas, por medio de estudios de caso de diferentes comunidades centroamericanas.

La propuesta del simposio se basa en los trabajos del Grupo de Investigadores de carácter internacional reunidos en torno al proyecto "Discourses and development dilemmas in Central American local Societies" realizado en la Universidad de Varsovia

07.05 Crisis, dependency and social struggles in Latin America in, through and beyond neoliberal capitalism

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Mariano Félix, CIG-IdIHCS/CONICET-UNLP, Argentina
Co-coordinator: Henrike Neuhaus, Goldsmiths, University of London

Popular movements in Latin America are rising again against the consequences of dependent capitalism in the current era of transnational capital, as shown by the struggles of the student movement in Chile, eco territorial collectives against mega mining across the Andes, or the piqueteras in Argentina. Years of neoliberalism and neo developmentalism have deepened the chains of exploitation, precarization and plundering of our lives and of nature. The advancement of transnational capital through super-exploitation of labour ('productive' and 'reproductive') and our natural environment has turned the current crisis into a permanent situation in the most precarious, popular neighbourhoods. The ample natures of crises includes the crisis of reproduction and care as well as a growing ecological crisis.

Current social and political unrest are at the fore. Social resistance is now being led by movements of peasants, indigenous and original communities, as well as by the feminist movement and the ecological movements.

New forms of capital extractivism and plundering (saqueo) are advancing in the physical frontiers (such as places where gold, lithium or petroleum are) but they also attempt to advance in the boundaries of everyday life. Through new social policies and financial instruments, capital is increasing its ability to exploit the so-called 'productive' labour, but especially new forms of reproductive and care labour in our neighborhoods and communities.

How can we understand the crisis, social upheaval and current political transition? How are the debates within social movements and activism today creating a new analytical framework for radical action that confronts normalization of social struggles and partial and disputed integration within the dependent capitalist state? How have radical social movements been able to create new political practices to struggle against new forms of dependent capitalism? In this call, we welcome papers that deal with how movements have gone beyond narratives of development, creating alternatives that nurture Life and Earth. We also welcome papers that explore if the incorporation of demands into State institutions defuses the radicality in social movements.

Chair: Jasmin Immonen (PhD)

07.06 Elites políticas y democracia en América Latina

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Mercedes García Montero, Universidad de Salamanca, España
Co-coordinator: Gisela Sin, University of Illinois, EEUU

Los acontecimientos políticos de los últimos años en América Latina, unidos a la crisis provocada por la pandemia mundial han generado una serie de efectos sobre la democracia y los actores políticos. Algunos países han atravesado procesos de autocratización y diferentes investigadores se han centrado en caracterizar la erosión de la democrática. Este simposio pretende generar un espacio de discusión en torno a las transformaciones, características y desafíos de las élites políticas latinoamericanas provocadas por estos acontecimientos. Poniendo el foco de atención en los partidos, el Ejecutivo y los miembros de los Parlamentos, se tratará de ahondar en el análisis de diferentes elementos de la democracia representativa desde su configuración o desconfiguración pasando por sus retos. Son bienvenidos los trabajos que, tomando como eje las propias élites políticas, mantengan un enfoque comparado así como aquéllos que analicen el género y las élites políticas.

07.08 Ruralidades latinoamericanas: fragmentación, dominación, vulnerabilidad y desigualdad social. Las consecuencias de la globalización

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Iñigo González de la Fuente, Universidad de Cantabria, España

Co-coordinator: Hernán Salas Quintanal, Universidad Nacional Autónoma de México

En México y en la mayoría de los países latinoamericanos, los territorios y las poblaciones rurales enfrentan desde el siglo pasado procesos de transformación que se han traducido en variados niveles de desagrarización, una masiva migración de sus habitantes en busca de trabajos asalariados, a la que se suma una alta flexibilización y precarización laboral, medio ambientes crecidamente deteriorados y sobreexplotados, cuyos recursos naturales son dejados a merced de las "virtudes" del mercado, como la turistización, la comercialización de sus bienes y tradicionales culturales, entre otros fenómenos que, sin duda, son efecto de las condiciones establecidas por el modelo socioeconómico hegemónico. A estos efectos hay que agregar los que derivan, seguramente agravando los ya existentes, de la pandemia por la COVID-19.

Estas transformaciones han originado el desarrollo de estrategias individuales y colectivas de los sujetos rurales, en las que se entrecruzan el género, la edad, la clase, la identidad, la conformación de los grupos domésticos y el territorio que han sido documentadas en diversos estudios, marcados por una interpretación de esta época definida por la expansión de las relaciones capitalistas y los procesos históricos de clase y poder insertos en el proyecto modernizador, condiciones que hacen posible la acumulación infinita del capital.

Este simposio busca convocar estudiosos de las ruralidades de la región, que han estado interesados en indagar, discutir y analizar cómo es que las consecuencias de los modelos predominantes en las últimas décadas han generado fenómenos que se han vuelto estructurales, e incluso naturalizados por los agentes del poder y las políticas públicas, como la fragmentación del espacio, la vulnerabilidad de las poblaciones y los ambientes, la violencia rural y el despojo, la desarticulación del tejido social, la inequidad y desigualdad social. El fin de este diálogo, con esta visión reflexiva de una antropología crítica, es contribuir a caracterizar el modelo de acumulación contemporáneo como consecuencia de la globalización.

A partir de este escenario, se propone conjuntar ponencias de especialistas que sus investigaciones sean resultado, tanto de una discusión de las categorías, conceptos y métodos, como de estudios de caso y metodologías ubicadas en la perspectiva etnográfica y que hayan producido datos empíricos actualizados, para comprender las ruralidades que se manifiestan en la región.

07.09 Latin America under the Conviviality-Inequality lens: Current scenarios and possible futures of living together

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Tilmann Heil, University of Cologne, Germany

Co-coordinator: Clara Ruvitusso, Ibero-Amerikanisches Institut Berlin, Germany; Ramiro Segura, Universidad Nacional de la Plata, Conicet; Astrid Ulloa, Universidad Nacional de Colombia

This panel invites contributions that discuss the current scenarios and possible futures in Latin America under the lens of Conviviality-Inequality. In the last years, Conviviality-Inequality studies developed a focus on Latin America, initiating productive dialogue with Latin American social thought, otherwise often displaced to the margins of global knowledge circulation, where it dwells together with postcolonial studies, the critiques of anthropocentrism, and further critical theories of the other "souths" and "norths". The panel aims to go beyond established conceptions of coloniality and modernity, globality and locality, or parallel notions that present all too simple binaries, juxtapositions, and closures.

Multiple and intersecting social, political, and material regimes have shaped Latin American territorialities. They have emerged from the confluence and entanglement of colonial and imperialist, as well as modern and developmentalist globalizing forces and their contestations.

These regimes shape time-spaces of different scales, from the global to the local, from the event to long durée. The paired concept Conviviality-Inequality captures the co-existence of ever-changing configurations of these multiple processes and their spatializations. While conviviality theoretically encompasses the spectrum from conflict to peace, its conceptual marriage to inequality hones in on the hierarchical, unequal historical condition, in Latin America and beyond. Current debates of zumbification, aquilombar, buen vivir, and ways of rethinking creolization, mestizaje, négritude, imperialism, and ancestral knowledge explore the convivial configurations of the Latin American pasts, presents, and futures. They take the interdependent inequalities and differences into account (among others, race, ethnicity, gender, religion, citizenship, human/more-than-human) as well as the countless forms of resistance and contestation that have arisen in the region. Attention to such configurations brings onto-epistemological openings to the forefront: spatialities, temporalities, colonialities, and modernities are all constituted in the plural.

Within the rapidly changing global scenario of both global social movements, such as “Vidas negras importan”, “Estallido social”, “Fridays for Future”, and the Covid-19 pandemic, Conviviality-Inequality opens a novel and productive opportunity for analysis given its focus on specific tensions at local and global levels, between inequality and differences, and their contestations. Papers should empirically explore concrete examples of Conviviality-Inequality, making use of the full spectrum of onto-epistemological, material, and symbolic plurality. Beyond the debates addressed so far, some such examples: the re-emergence of State power from urban centers to national borders, from the intimate community to the geopolitical scale; the salience of less-regarded categories of difference, such as age, dis/ability, or legal status in interaction that unfold in the configuration of race, class, and gender; the reconfiguring and diverse contestations in relation to the body, nature, or the non-human; the tensions, inequalities, and opportunities of the digital transformation and social media in knowledge circulation. Based on empirical reflections of the current conjuncture, we would like to discuss what kinds of convivial scenarios and futures become possible and conceivable in Latin America when the pluralities, synergies, tensions, interconnections, and contradictions are fully explored to address both continuities and change.

07.10 Ensamblajes y modos creativos de composición de “lo común” en América Latina

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

05. SCIENCE, EDUCATION & PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Coordinator: Nashieli Loera, Institut d'Études Avancées de Nantes, Francia

Co-coordinator: María Inés Fernández, CONICET, Argentina

Este simposio da continuidad a las discusiones que venimos haciendo como parte del grupo de trabajo “Reinvenciones de lo común” de Clacso [2019-2022]. Proponemos un diálogo con trabajos e investigaciones que analicen dinámicas locales y prácticas creativas de composición de modos de vida en común de territorios, comunidades, grupos o diversos movimientos o colectivos sociales en América Latina. El abordaje de lo “común” que proponemos no se circunscribe a una lógica particular o destino a alcanzar –lo que se traduciría en una lectura teleológica respecto de la que nuestra perspectiva toma distancia- sino que explora en cambio, el potencial creativo de los procesos de experimentación política en curso a partir de una perspectiva que busca comprender lo común como proceso de experimentación inagotable. Esto implica atender a la pluralidad de posibles comunes (en tanto bienes, espacios, prácticas, relaciones o narrativas etc.) que se constituyen como tales en su praxis y que ponen también en disputa, perspectivas de futuro. De esta manera, buscamos trabajos que destaque el carácter creativo que se despliega de la producción de “lo común” como un trabajo de (re)ensamblaje, (re)configuración que opera en mundos sociales heterogéneos atravesados por distintas lógicas y formas de comprensión del mundo capaces de contrarrestar las asimetrías, jerarquías y desigualdades inherentes a las lógicas neoliberales que caracterizan el capitalismo en el mundo, y particularmente en América Latina. El desafío metodológico es entonces el de abarcar en el análisis formas de relación, sin caer en la trampa de reducir la creatividad social, o imaginación creativa a modelos explicativos preestablecidos, tomando en consideración aquellas experiencias que se nos presentan a priori como incoherencias sociológicas, menos cristalinas, más impuras y contradictorias en la medida en que están atravesadas por lógicas mercantiles y por tanto sociales que las producen y reproducen.

07.11 Globalización desde abajo: enfoque local e inclusión de minorías para el desarrollo y la construcción de paz

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Isabel Lopera, PhD Student, Universidad de Salamanca, España

Co-coordinator: Prof. Dr. Solveig Richter, Heisenberg Professor for International Relations and Transnational Politics, University of Leipzig, Alemania; Laura Malagón, Profesora asistente Antropología Cultural y Social, Freie Universität Berlin, Alemania

En América Latina, la apertura económica, la des-geolocalización de la mano de obra y la feroz competencia internacional han dejado a las regiones más apartadas en riesgo de una doble precarización, ya que el núcleo globalizador se basó en la economía y la tecnología de los grandes núcleos urbanos. Asimismo, dicho epicentro de aceleración tecnológica no incluyó por igual a todos los grupos humanos dentro de las grandes ciudades y dejó de lado a los más vulnerables. Minorías y población diversa tuvieron una participación limitada en los programas de desarrollo, los cuales fueron diseñados con un estándar hegemónico: hombres blancos de superpotencias junto con las élites de poder decidían el curso de sociedades enteras.

Por su parte, la globalización también repercutió en el desarrollo de las comunidades afectadas por los conflictos armados. La mayoría de los territorios a los que pertenecen estas comunidades se caracterizan por presentar todas las vulnerabilidades juntas y por haber recibido los efectos negativos de tal orden mundial. El limitado acceso a recursos que repercutió negativamente en sus economías vino también acompañado con una homogenización de la agenda de paz por parte de los países dominantes e instituciones financieras que invertían/intervenían en la región. Las políticas de paz liberal se impusieron a través de los incentivos y las élites de poder lideraron iniciativas que beneficiaban a unos pocos, invisibilizando a las minorías y a sus luchas sociales. Las dinámicas, tensiones y conflictividades de los actores, dados por sus particularidades históricas, dieron como resultado lo que ha sido denominado como una paz incompleta, paz imperfecta o incluso, paz violenta.

Este simposio tiene como objetivo discutir las estrategias para desarrollar de manera incluyente y sostenible los territorios con conflicto armado, de manera que se pueda responder a la pregunta ¿qué están haciendo las comunidades afectadas por los conflictos para no quedar excluidas en el escenario global? Y ¿cómo pueden usar el motor de la globalización a su favor?

Para esto se pretende, primero, discutir los modelos de desarrollo en la construcción de paz presentes en las dicotomías arriba/abajo, norte/sur, global/local, rural/urbano, hombre/mujer, heteronormativo/diverso. Segundo, problematizar dichos extremos en una lógica de colaboración y complementariedad, en lugar de una relación mutuamente excluyente. Tercero, cuestionar las políticas reaccionarias de las élites del poder, las cuales han tardado en admitir la plena participación de las minorías en el desarrollo sostenible de sus territorios. Cuarto, exponer modelos alternativos que incluyen liderazgos sociales, economías solidarias y producciones culturales que aspiran a construir la paz desde abajo.

Esperamos aportar a la compresión de la globalización y sus efectos en el desarrollo de las regiones afectadas por los conflictos armados en América Latina. Proponemos un debate académico interdisciplinario basado en la evidencia empírica, tanto cualitativa como cuantitativa. Los idiomas de presentación serán inglés y español.

(Falta una co-coordinadora de la mesa por incluir: Laura Malagón, Profesora asistente Antropología Cultural y Social, Freie Universität Berlin, lauramalagon@zedat.fu-berlin.de).

07.12 La imagen de América Latina en el reportaje y los medios de comunicación contemporáneos

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Urszula Ługowska, Universidad de Varsovia (University of Warsaw)

Co-coordinator: August Grabski, Instituto Histórico Judío (Jewish Historical Institute) Varsovia, Polonia

En el marco general del Congreso cuya meta es: reexaminar las formas en que América Latina ha sido caracterizada y entendida, proponemos el análisis de los medios de comunicación, y sobre todo el reportaje, sobre y de América Latina. Los medios de comunicación, y los periodistas, suelen acompañar a los procesos dinámicos de las transformaciones de las sociedades y estados y plasmar diversas trayectorias fluidas, no-lineales e inciertas. El reportaje es por excelencia un género y un medio de interpretación de la realidad. La interpretación, lo que no siempre significa: la información. En reiterados casos el periodismo al interpretar transforma y re-crea la realidad, le otorga nuevos sentidos y/o dimensiones. El legado de los grandes reporteros polacos (Ryszard Kapuściński, Roman Samsel y otros) que han presentado varios aspectos de la realidad latinoamericana al Mundo entero y dejado huella en distintos periodistas que a su vez tratan de interpretar y reinterpretar lo que es y lo que debe ser el periodismo, sobre todo el reportaje, en América Latina, nos lleva a explorar los círculos que miran hacia el futuro como por ejemplo varias asociaciones y agrupaciones de reporteros tales como la Fundación Para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (Fundación Gabo) de Gabriel García Márquez. Uno de los dilemas más actuales en el siglo XXI en estos ambientes es el de la disyuntiva entre el “periodismo con botas” – el periodismo que busca acceder a los acontecimientos, a los territorios o barrios difícilmente alcanzables para ver y experimentar de cerca la “realidad” y el periodismo tachado de anticuado, que se basa en las figuras de intelectuales, los tal llamados líderes de opinión. Una de las interrogantes más actuales hoy en día es ¿hasta qué punto la figura del intelectual en la interpretación periodística de la realidad mantiene su autoridad en los actuales tiempos de la “posverdad”? Estas reflexiones llevan a las preguntas acerca de la elaboración de la memoria histórica por los medios de comunicación, y los intentos de diseñar el futuro.

Las posibles líneas de investigación:

- Medios de comunicación: el cuarto poder (o el primero?)
- El reportaje europeo (con énfasis en el de los países del bloque socialista) sobre América Latina: Cuba, Nicaragua, México etc. Las trincheras de ideas.
- La evolución de la imagen de América Latina en el reportaje europeo después del año 1989
- El reportaje europeo frente a América Latina en el siglo XXI
- La crónica latinoamericana hoy
- El periodismo de investigación
- Los monopolios mediáticos y la política en América Latina versus el periodismo alternativo
- La literatura sobre los medios de comunicación en América Latina

dr hab. Urszula Ługowska es autora de una extensa monografía sobre periodismo de Mario Vargas Llosa (2019) De “La Crónica” a la prensa chicha El Perú en la obra periodística de Mario Vargas Llosa y el dr hab. August Grabski es autor de la monografía dedicada a la imagen de Nicaragua en el reportaje polaco (2021). Coordinan el Laboratorio del reportaje sobre Ibero-America en la Universidad de Varsovia.

07.13 Olas de protesta y movilización transnacional en América Latina

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Alberto Martín Álvarez, Universidad de Girona, España

Co-coordinator: Guiomar Rovira Sancho, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

En el marco del alzamiento zapatista en México y del surgimiento del movimiento por la justicia global a mediados de los años noventa, el estudio de las olas de protesta y su difusión transnacional experimentó un fuerte auge (Olesen, 2004; Della Porta, 2004; Smith and Bandy,

2004; Tarrow, 2005). Este interés académico por la dinámica de las olas de movilización y por su dimensión trasnacional, resurgió con fuerza una década después como consecuencia de las movilizaciones que se produjeron en el contexto de la Gran Recesión (2008 – 2014) y, particularmente, de las primaveras árabes y de movimientos como el 15-M y Occupy Wall Street (Della Porta, 2017). En los últimos años, la ola de los feminismos se ha extendido por el mundo a partir de acciones en las calles y hashtags virales, como #NiUnaMenos en Argentina en 2015 o #MeToo.

En América Latina, sin embargo y salvo algunas excepciones sobresalientes (Almeida, 2008; Rovira 2016, 2017) la investigación sobre olas de protesta y difusión transnacional de la movilización es todavía un campo con un desarrollo limitado, aunque creciente.

Este simposio busca, precisamente, ampliar el conocimiento disponible sobre los patrones de surgimiento, desarrollo y desaparición de olas de protesta en América Latina. Nos interesa, especialmente, profundizar en el estudio de los procesos de cambio y continuidad a lo largo del tiempo de dichos patrones. Por ello, el simposio está abierto a contribuciones centradas en un marco temporal amplio que incluye los siglos XIX, XX y XXI. Asimismo, el simposio tiene un interés particular en los procesos y mecanismos de difusión transnacional de repertorios, ideas y marcos de movilización.

Este es un simposio con una concepción interdisciplinaria, que pretende crear un espacio de encuentro enriquecedor para el trabajo de sociólogos/as, historiadores/as y polítólogos/as interesados en el estudio de olas de protesta y la movilización transnacional en América Latina, desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas.

07.14 “Me movilizo, luego existo”: movimientos sociales en el proceso constituyente en Chile

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Lucía Miranda Leibe, Pontificia Universidad Católica de Chile

Co-coordinator: Nathalia Da Costa

El proceso constituyente, iniciado formalmente en Chile con el Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución suscrito por diversas fuerzas políticas el 15 de noviembre de 2019, significa un hito en el proceso político del país que aspira a dejar atrás democráticamente la Constitución aprobada bajo la dictadura (1980).

Este camino constituyente intenta dar una respuesta institucional a las demandas originadas en la ola de protestas sociales desencadenadas a partir del estallido/revuelta del 18 de octubre del año 2019, siendo su punto de partida el Plebiscito Nacional del 25 de octubre de 2020, en el cual hubo un contundente resultado a favor de una nueva constitución (78,27%) a través de una convención constitucional (78,99%).

El estallido/revuelta develó diferentes actores y movimientos que buscan incidir con sus demandas en el proceso, lo que también se plasmó en las candidaturas de los constituyentes excediendo los intereses y el ámbito de actuación de los partidos políticos. Estos últimos están fuertemente afectados por sus bajos índices de aprobación y confianza ciudadana, generando un espacio capitalizado por los movimientos sociales y fuerzas políticas emergentes.

Este simposio propone acoger las ponencias que reflexionen y/o presenten resultados sobre la acción de los diferentes movimientos sociales en Chile (feministas, pueblos originarios, socio ambientalistas y otros sujetos sociales organizados) durante el estallido/revuelta del 18 de octubre de 2019 y las distintas etapas del proceso constituyente con el objeto de intentar plasmar sus demandas en el nuevo contrato social.

07.15 Desafíos de las democracias representativas en América Latina

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Nicolás Miranda Olivares, Universidad de Chile

Co-coordinator: Francisco Olucha Sánchez, Universidad de Salamanca, España

Desde el inicio de los retornos democráticos en América Latina, los análisis se han centrado en ciclos políticos qué han vivido los distintos sistemas políticos.

Los resultados del ciclo electoral 2014-2015 y el posterior desarrollo de los gobiernos, instauró la idea del fin del ciclo de la marea rosa. Por ejemplo, Macri consiguió conglomerar y asentar una candidatura en Argentina o el Partido Colorado en Paraguay y el PMDB en Brasil se valieron de mecanismos institucionales para interrumpir los mandatos de Fernando Lugo y Dilma Rousseff, respectivamente. También se ha presenciado la vuelta de Piñera a la presidencia en Chile y la caída del gobierno del Frente Amplio, que llevaba tres lustros consecutivos gobernando, a favor de Lacalle. Por otro lado, los gobiernos de Brasil y Bolivia los gobiernos fueron depuestos y sus sucesores tienen planteamientos definidos como de "extrema derecha".

El fin del ciclo coincide con la caída de los precios de las commodities o materias primas que había acompañado a estos gobiernos y que posibilitó la implementación de políticas públicas redistributivas (Sánchez y García Montero, 2019; Martínez-Hernández y Bohigues, 2019). Este hecho acentuó una serie de problemas que arrastra la región: la violencia, la corrupción, la desigualdad y la pobreza (Alcántara, 2016). Bajo estas circunstancias, la región comenzó a registrar un aumento de protestas y movilizaciones sociales. A finales de 2019 se desencadenó una oleada de protestas por diferentes países latinoamericanos como Ecuador, Chile, Bolivia y Colombia. Todo en un contexto de creciente desafección política, lo que Alcántara (2019, 2020) ha denominado democracias fatigadas (Bohigues y Alcántara, 2020).

En este escenario se enmarcar la actual dinámica de representación política de América Latina. Así, este Simposio aborda los principales retos de la democracia en América Latina en relación a las principales dimensiones de la representación política: ¿cuáles son los principales retos de la democracia y la representación en la región? ¿han cambiado los ejes de la competición política a lo largo de estas décadas? ¿se han fortalecido o debilitado los vínculos entre élites y ciudadanía? ¿las élites reflejan el sentir de la ciudadanía? ¿los cambios en los mecanismos de responsiveness y accountability ha mejorado la calidad de la democracia? Para responder a estas preguntas, el simposio recibe trabajos comparados y estudios de caso que analicen las causas, trayectorias y desafíos que enfrenta la democracia representativa y sus actores en América Latina.

07.17 Neoliberalismo vs. Populismo: alternativas a la democracias representativas?

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: María Teresa Maisy Piñero, Universidad Nacional de Córdoba-Facultad de Ciencias Sociales

Co-coordinator: Javier Franze, Universidad Complutense de Madrid

Neoliberalismo vs. Populismo: alternativas a la democracias representativas?

Desde sus inicios como Estado-Nación, América Latina se caracterizó por las tensiones entre un liberalismo de matriz colonial —representativo de las élites dirigentes— y lo nacional-popular, más vinculado a ese pueblo que quedaba fuera de los marcos del liberalismo instituyente. Ambas fuerzas construyeron las formas de las democracias representativas oscilando del antagonismo —cuando lograban ser hegemónicos— a la articulación —cuando en algunos períodos históricos se mestizaron—. En todo caso, ese conflicto rebasó las categorías tradicionales de izquierda-derecha con las que se comprenden las identidades políticas en otras regiones del mundo.

A partir de la hegemonía del neoliberalismo de los años 90 y las formaciones político sociales que lo impugnan, en la región reaparece el tema del populismo en la pregunta de qué pueblo es el que se representa políticamente bajo las formas democráticas. El populismo al funcionar como espectro de la democracia liberal (Arditi, 2009) viene a instalar el debate sobre las maneras en que lo democrático neo-liberal puede articularse a lo nacional popular.

Estas tensiones entre neoliberalismo, populismo y democracia representativa liberal, no es exclusiva de la región de América Latina ya que se presenta en escenarios diversos como los de

Europa y Estados Unidos.

La globalización, tras la caída del Muro de Berlín, produjo un curioso cruce de caminos. En lo inmediato, generalizó las condiciones objetivas y subjetivas para una inédita expansión neoliberal en América Latina, que reconocía antecedentes en la dictadura pinochetista. Y, a la vez, en un tiempo mediato produjo un reverdecimiento del populismo en Europa, para muchos autores consecuencia de las políticas de consenso centrista y de la construcción más económica que política de la Unión Europea. Todo ello abrió, a ambos lados del Atlántico, grietas dentro del sistema político y en las identidades políticas tradicionales. En ese contexto, el populismo parece tender a impugnar el orden establecido, produciendo una repolitización de las sociedades a través de la explicitación del conflicto entre élites y “pueblo”. Por su parte, el neoliberalismo opera en principio de modo opuesto, despolitizando la vida colectiva en nombre de las leyes del mercado. Partiendo de estas premisas, en esta mesa de trabajo serán bienvenidas reflexiones que busquen responder preguntas -referidas a los escenarios de la región latinoamericana y Europea- como las siguientes:

- ¿Son el populismo y el neoliberalismo alternativas a la democracia liberal representativa o más bien una de sus formas actuales? ¿Son las dos nuevas fuerzas políticas destinadas a luchar por la hegemonía?
- ¿Cabe distinguir un populismo de izquierda y uno de derecha? ¿En qué radicaría esa diferencia?
- ¿Existe un progresismo neoliberal? ¿Está vigente la socialdemocracia o ha quedado subsumida en la cosmovisión neoliberal?
- ¿Lo nacional-popular es asimilable a lo populista o se trata de dos corrientes diferentes que, eventualmente, pueden confluir?
- ¿Las llamadas fuerzas de extrema derecha, en sus vertientes neoliberal y populista, representan la cara visible de la tensión entre neoliberalismo, populismo y democracia liberal?
- ¿Puede darse un populismo neoliberal o tal cosa representa una contradicción en los términos?

07.18 Repensando movimientos sociales y nuevos lenguajes políticos: reorganización de la acción colectiva en América Latina

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

Coordinator: Eija Ranta, Universidad de Helsinki, Finlandia

Co-coordinator: Pabel López, CIDES-UMSA (Bolivia) / IEALC-UBA (Argentina)

Los últimos años se asiste a un proceso de recomposición y reconfiguración sociopolítica en América Latina, vinculado, en parte, al llamado “fin de ciclo progresista”, al avance de gobiernos con narrativas autoritarias y/o políticas neoconservadoras y neofascistas, así como la expansión de la frontera extractivista. En este contexto, frente al agotamiento de respuestas estatales, de represión y criminalización de la protesta social, de desmovilización y burocratización de organizaciones sociales, irrumpen diversos sujetos colectivos, rurales y urbanos, formas autónomas de organización, de politización desde el territorio, a la vez también toman y disputan la calle sectores conservadores, al tiempo que se presentan modos experimentación política con búsqueda de nuevos lenguajes y formas de organización y movilización. Junto a los nuevos desafíos sociales, de disputa por el territorio y la autonomía, de lucha por lo común o que ponen el foco en la disputa urbana contra lógicas capitalistas de exclusión, encontramos movimientos comunitarios, étnicos, raciales, con perspectivas anticoloniales y cosmopolitas. Este panel propone reflexionar, problematizar y discutir sobre los procesos de reorganización de la acción colectiva y la expresión política que vive nuestra región, a partir de preguntas como: ¿Cuáles son las continuidades, rupturas y cambios de los movimientos sociales en América Latina hoy? ¿Cómo ha cambiado su relación con Estado y cuáles son sus nuevas expectativas y formas de disputa y organización? ¿Qué formas de acción política surgen en un capitalismo neo-extractivista, flexible y precarizador? Cómo se reorganiza la política y la acción colectiva frente al avance de la frontera extractivista?

07.19 Racismo y política en América Latina

01. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Francisco Sánchez, Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca

Co-coordinator: Castellar Granados, Instituto de Iberoamérica Universidad de Salamanca

En el simposio se tratará las implicaciones del racismo en distintas dimensiones de la política latinoamericana, se busca que el espacio sea plural y se den cita trabajos con objetos de estudio y perspectivas metodológicas diferentes, pues, a pesar de lo evidente que resulta el racismo en la región se trata de un tema que no ha tenido suficiente relevancia en agenda de investigación de la Ciencia Política hecha y pensada para la región. Se busca abrir debates sobre las implicaciones que tiene el racismo para la consolidación de sistemas democráticos y como base de la desigualdad política.

07.20 Institutional change in the Andean region: boom, post-boom and pandemic

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

02. PANDEMIC

Coordinator: Bettina Schorr, Freie Universität Berlin, Germany

Co-coordinator: Gerardo Damonte, Pontificia Universidad Católica del Perú

The latest global commodity boom profoundly changed the socio-economic landscape of the Andean countries, that have built their economies around the extraction and exportation of natural resources. Given the extraordinary influx of rents and capital, all countries achieved notable improvements regarding the reduction of poverty and income inequality. The boom also constituted a period of significant institutional change. In fact, the positive trends depicted above have been attributed partly to the implementation of new redistributive and social policies, such as new fiscal rules, the implementation of the minimum wage or conditional cash transfer programs. Other institutional changes in the region include the implementation of power-sharing institutions like political decentralization, and instruments of direct democracy and citizen participation as well as novel environmental legislation, and the consolidation of at least some regional institutions, such as the Latin American Reserve Fund (FLAR for its Spanish acronym).

However, different strands of literature, i.e. on the resource curse and social inequalities studies as well as policy studies in general call for interpreting the wide institutional transformations and their effects on peoples' wellbeing with caution. Factors such as rent-seeking, political myopia, lobbyism and elite capture, political instability as well as macro-economic volatility, even if at varying level among the Andean countries. Are seen to jeopardize the effective implementation of new institutions. Likewise, cursory evidence shows that the pandemic also affects processes of institutional change and performance in the region.

In this symposium we discuss institutional change and innovation in the Andean region during and after the latest resource boom, including the recent phase related to the Covid-19 pandemic. We focus on formal, informal and hybrid public institutions with a stabilizing or (re-)distributional effect regarding income and livelihoods, political participation and ecological integrity. We invite works from different disciplines that address the causes of institutional change of the Andean region. We also invite studies that explore institutional performance and identify factors which promote or hinder the effective implementation of institutions.

07.22 Voces de disensión en democracias liberales. Representaciones y estrategias socio-políticas y culturales en América Latina

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Luisa Consuelo Soler Lizarazo, Universidad Autónoma de Chile/Universidad Federal de Goiás, Brasil./Universidade Presbiteriana Mackenzie / CNPQ, Brasil

Co-coordinator: Marco Antonio de Menezes, Universidad Federal de Goiás, Brasil

Vivimos en un mundo en el que todo está atravesado por la ambivalencia y las contradicciones. Patrones políticos, económicos y sociales han sido trastocados y cuestionados. Las dudas sobre la sostenibilidad del Estado y del sistema liberal democrático son una constante; las proliferaciones de las opciones políticas populistas con las propuestas de soluciones autoritarias conviven permanentemente, debilitando la participación y la confianza de los ciudadanos en las instituciones y en las prácticas políticas.

No extraña el por qué durante los últimos tiempos, aquellos “grupos dispares de ciudadanos” insatisfechos marginados de la vida política, hoy se están uniendo buscando derribar poderes hegemónicos. A tal punto que, las voces de disensión están por todas partes, canalizando su indignación de distintas maneras. Paradojalmente las diversas manifestaciones encuentran su sombra en sociedades cada vez menos cohesionadas y más divididas, desafiando la manera de hacer política en un contexto de democracias liberales (Schmidt, 2017).

Todo esto se da en un proceso acelerado por los efectos de una pandemia que colisionó en un mundo que vive en la “era de la perplejidad,” que modifica los parámetros tradicionales involucrando a toda clase de actores que van más allá de lo estatal. En este orden de ideas, el presente simposio propone discutir las múltiples voces de disensión latentes en América Latina. Se busca, analizar las estrategias de afrontamiento y de respuestas ante la crisis, la capacidad de adaptación, y los mecanismos alternativos de participación, buscando reflexionar cómo dialogan las nuevas direcciones de gobernanza con las democracias liberales.

Para ello, privilegiará temas de investigación que den cuenta de las crisis globales y formas de cooperación global/regional/local; las estrategias socio-políticas de los diversos agentes no tradicionales para afrontar situaciones de desigualdad, discriminación y exclusión; las propuestas y programas alternativos que buscan hacer frente a las múltiples tensiones contemporáneas. Así como también, temas que estén relacionados con gobernanzas estratégicas que den cuenta de la participación y relación entre instituciones y la sociedad civil en pro de iniciativas, intereses y necesidades de la sociedad.

Es decir, todos aquellos temas que permitan discutir ese mundo que no se puede continuar explicándose desde los paradigmas tradicionales. Siguiendo a Schmidt, consideramos que las voces de disensión en democracias liberales, sus representaciones y estrategias socio-políticas y culturales” (como hemos titulado este simposio) constituyen una posible entrada para conocer cómo están actuando esas voces disonantes ante las múltiples paradojas, preguntándonos si sus acciones y planteamientos irán en camino correcto.

07.23 Community resilience in Latin America in front of the sanitary crisis

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

08. INDIGENOUS STUDIES

10. URBAN STUDIES

Coordinator: Emmanuelle Piccoli, UCLouvain

Co-coordinator: Miryam Rivera Holguín, KULeuven

Latin America is one of the regions in the world that best shows how the Covid19 affects countries in diverse ways. Globalized measures like lockdowns and teleworking did not have expected effects in Latin American countries due to the generalized job informality, institutionalized corruption and poor social services (Rivera-Holguín & Cavero, 2020). According to ILO (2020), 34 millions of jobs were lost due to the pandemic in the region. Families' daily life and entire communities were turnout due to sudden migration to rural areas in search of protection and food security. In that sense, families were struggling with not only the loss of family members but also to cope with economic dislocation, shutdown of schools and the lack of health care services. Faced with all these difficulties, community dynamics and popular economy have been essential for many populations.

In urban areas, families have organized themselves in collective ways to cope with the crisis. For example, in the outskirts of Lima, since the break of the pandemic popular kitchens have multiplied. Managed by local women, the daily distribution of food is crucial for households of these neighborhoods. In Brazil, the situation has been diverse, depending on how local authorities have reacted and, above all, according to forms taken by the informal economy. It seems that the most modern forms of informal economy have been strongly impacted by the crisis, while more traditional forms of community resilience, through popular economy, have on the contrary extended to meet essential needs, especially on food safety.

In peasant and indigenous areas, especially in the Andes and the Amazon, the populations have also organized themselves collectively. The remoteness of some regions and the lower density of health services have made access to health services difficult. To try to face it, the Jivaro people of the Peruvian and Ecuadorian Amazon have mobilized their traditional medical knowledge to circulate herbal remedies in communities and cities (Romio & Delgado, 2021). In the Peruvian Andes, the returning populations were reintegrated into the communities and the political organizations of the communities ensured health security and citizen surveillance shifts were created for the control of entries, as well as for food distribution (Piccoli et al. 2020).

Examples of adaptations and residences of local communities and popular economies in the face of the crisis can be found everywhere in Latin America. Communities have organised in order to face the health, medical, food, economic and social challenges generated by the COVID-19 pandemic.

We invite anthropologists, sociologists, community psychologists and (socio)economists studying the adaptations and transformations of informal economies, among others, to present analysis and observations of how local communities have adapted and constructed responses in different contexts.

We thus hope to be able to reflect jointly on community resilience in the face of the crisis, its contributions, its limits and the questions that they raise in the face of models of society and management of crisis. Analysis regarding policy lessons to be drawn from this crisis, in particular the ones supporting community resilience, are also welcome.

07.24 La trama de las desigualdades en América Latina y el Caribe: dilemas y desafíos

07. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinador: Secretaría Ejecutiva de CLACSO y red CLACSO (y Pablo Vommaro)

A comienzos de este siglo, el advenimiento de gobiernos populares y progresistas en varios países de América Latina y el Caribe generó un momento de ampliación de derechos, promoviendo nuevas oportunidades políticas, económicas, sociales y culturales, favoreciendo la baja de la pobreza y la disminución de los niveles de desigualdad, así como el reconocimiento de derechos para diversos grupos sociales. La región vivió un proceso de gran transformación y de reconfiguración del rol activo del Estado por medio de políticas públicas incluyentes.

Sin embargo, en la gran mayoría de los países latinoamericanos se observan actualmente crisis de distinto tipo que imposibilitan la continuidad de los ciclos de ampliación de derechos y ciudadanía. El surgimiento y retorno de gobiernos de derecha, neoconservadores y neoliberales, caracterizados por sus políticas sociales regresivas, excluyentes, por los fuertes retrocesos a nivel de derechos y condiciones de vida, así como por vulneraciones a la institucionalidad y avasallamiento de las libertades y los derechos políticos y civiles tiene serios impactos sobre las sociedades de la región.

La complejidad de procesos trasciende los graves problemas de la pobreza, la falta de empleo o la concentración de la riqueza, involucrando otras dimensiones como los derechos humanos, las migraciones, la corrupción, la violencia, la inseguridad, la postergación de los derechos de los pueblos indígenas y afrodescendientes, la ausencia de institucionalidad estatal, la movilización social, la calidad de las democracias y la falta de oportunidades.

Todo esto ha llevado a una profundización de las desigualdades multidimensionales que no son solo socioeconómicas, de ingresos, fiscales o de posición social, sino que se abren a otros planos de la producción y la reproducción de la vida. Estos hechos abren un panorama de tensiones reconociendo que la desigualdad es una característica histórica y estructural de las sociedades latinoamericanas y caribeñas. Los altos niveles de desigualdad que comprobamos en la actualidad, profundizados por la crisis sanitaria y económica producto de la pandemia, representan un claro obstáculo al ejercicio de los derechos de las personas, el reconocimiento de las diversidades, la ampliación de la ciudadanía, la justicia y la democracia.

El carácter multidimensional de las desigualdades exige un abordaje interseccional e histórico que comprenda que la igualdad no es sinónimo de idéntico, unívoco. Es necesario superar la igualdad como borramiento de diferencias y avanzar hacia una igualdad que reconozca las diversidades. A partir de estos análisis, CLACSO organiza el panel “La trama de las desigualdades y las violencias en América Latina y el Caribe: dilemas y desafíos”, que convocará a prestigiosos intelectuales latinoamericanos y caribeños a debatir y reflexionar sobre esta temática.

¿Desde qué nociones y con qué herramientas es posible analizar desigualdades multidimensionales en América Latina y el Caribe?

¿Existe vínculo entre la estructura financiera internacional y las desigualdades multidimensionales en América Latina y el Caribe?

¿Qué relaciones existen entre los modelos de desarrollo, las cuestiones ambientales y los procesos de producción y reproducción de las desigualdades multidimensionales en América Latina y el Caribe?

¿Qué rol le cabe a la producción de conocimiento y a las ciencias sociales en el abordaje de las desigualdades multidimensionales?

¿De qué manera se puede vincular la producción de conocimiento de las ciencias sociales y humanidades para el abordaje de las desigualdades multidimensionales a partir de la promoción de políticas públicas inclusivas?

¿Es posible promover procesos de integración regional a partir del desarrollo de líneas de investigación conjuntas que permitan abordar las desigualdades multidimensionales?

08. INDIGENOUS STUDIES

08.01 The Right Way? Indigenous Perspectives of Development During a Global Crisis: Rural Community Strategies and COVID – 19 in the Andean Region of Bolivia

08. INDIGENOUS STUDIES

06. ENVIRONMENT AND EXTRACTIVISM

02. PANDEMIC

Coordinator: Camilo Alfredo Arratia Toledo, University of Gothenburg, Sweden

Within the academia of Bolivia there is a debate of scholars from the social science field about the socio - economic development plan “PDES” implanted in Bolivia in the last years. Some of them consider the model as the best goal achieved in the last decades, that despite all the conflicts, includes the indigenous communities and respect their way of living (Lopez 2020). However, the PDES in essence is a model that maintains the extraction of Bolivia’s natural resources as the main source of income. Therefore, other scholars are critical to this model, to them this perspective of “development” still reproduces the colonial exploitation in countries of the global south and is based only on the “growth” of communities (Shmelev 2017). Nonetheless, from the pragmatic scope both, the Bolivian Government and external organizations, have been working in the “development” of this region.

The Bolivian government decided to stick to their development plan that according to them was

agreed with the indigenous movements, and other organizations are looking for alternatives that are based on reorienting the extractivism model to a more diversified model that allows the sovereignty of indigenous peoples (CIPCA 2020). In any case, indigenous communities from this region have had to find a way to resist the current Covid 19 pandemic, as well as they fought different crisis during their history regardless of the current development plan in Bolivia. Thus, through the study of two indigenous municipalities in the Andes valleys of Bolivia during the Covid-19 pandemic, the aim of this research is to analyze from a post-development theoretical lens the socio-economic strategies that indigenous communities apply in times of a global crisis. To do so, this research answers three questions What are the strategies that Andean indigenous communities from Bolivia applied in order to combat the economic effects of the covid-19 pandemic?; To what extent these strategies were aligned to the economic development plan of Bolivia ?;To what extent these strategies are related with the “alternatives to development” proposed by post-development theory?. So, this research frames these strategies and their relation with two narratives. First, the sustainable development narrative taking into consideration that countries in South America adapted their development plans to the “official” global agenda of development (SDGs).Second, a transition discourses narrative, knowing that the new alternatives to development of indigenous communities challenge the idea of only one way of living.

09. COMMUNICATION & MEDIA STUDIES

09.01 Latin America Online: Digital Narratives, Networked Imaginaries

09. COMMUNICATION & MEDIA STUDIES

Coordinator: Nadia Nava Contreras, University of Turku, Finland

According to the OECD, in 2018, 68% of people in Latin America and the Caribbean had access to the internet. The use of social media networks, image sharing and instant messaging applications, and other online platforms has become pervasive in the region despite the persistent digital inequalities that create and recreate divides at different levels.

This symposium welcomes broad theoretical reflections and/or case studies addressing one of the following aspects:

- a) Representations of the region or specific countries in social media networks and platforms
- b) Propaganda and information/disinformation spread online in specific contexts
- c) Contesting narratives displayed online by social movements/activists
- d) Collaborative initiatives of resistance with a digital focus

The papers should pay special attention to the transformative affordances and proven/foreseeable limitations of internet uses and online participation.

De acuerdo con la OCDE, 68% de los habitantes de América Latina y el Caribe tenían acceso a internet en 2018. El uso de redes sociales, aplicaciones de mensajería o para compartir contenidos, así como otras plataformas en línea, ha alcanzado un estatus de omnipresencia en la región a pesar de las desigualdades digitales persistentes, que crean y recrean divisiones de distinta naturaleza.

Este simposio invita a la presentación de reflexiones teóricas generales y/o estudios de caso que aborden uno de los siguientes aspectos:

- a) Representaciones de la región o de países específicos en redes sociales o plataformas digitales
- b) Propaganda y des/información difundida en línea en contextos específicos
- c) Narrativas que desafían el orden establecido, llevadas al plano digital por movimientos sociales o activistas.
- d) Iniciativas colaborativas de resistencia centradas en lo digital.

Las propuestas deberán poner especial atención en las posibilidades transformativas y las limitaciones probadas o previsibles de los usos de internet y de la participación en línea.

10. URBAN STUDIES

10.01 Emerging Urban Developments in Latin America

10. URBAN STUDIES

Coordinator: Heidi Häkkinen, University of Helsinki, Finland

Co-coordinator: María A. Gutiérrez Bascón

During the last few years, Latin America has seen rapid urban developments that are shaped by such global phenomena as migration, intensifying digitalization and the widening gentrification of city spaces. The growth of shanty towns in the outskirts of Buenos Aires as a result of both rural and international migration; the reshaping of San Miguel de Allende's traditional urban landscape brought on by transnational gentrification waves in Mexico; and the current construction boom of luxury hotels taking place in Havana, alongside the recent proliferation of Airbnb listings across the Caribbean city, all constitute examples of these trends. In tension with them, instances of resistance to uneven development also abound. Although being worldwide transformations, such processes are both geographically and historically particular, and mediated by local sociocultural understandings and practices. This panel seeks to explore such urban developments and its contestations as continuously evolving, emerging and uncertain processes that create both similarities across diverse contexts as well as local particularities.

Urban space is understood by this panel as a contested terrain configured by complex social relations which leave their material trace upon the built environment. This socio-material approach allows for the legibility of certain urban dynamics in the Latin American context, namely: growing informality, housing crises, investment-driven construction, accelerated gentrification, unequal infrastructure provision leading to the splintering of metropolitan areas, and the increasing privatization of public space. In line with critical urban studies, we seek to illuminate the inequalities, dispossessions and exclusions which often underpin contemporary urbanization processes in Latin America. Simultaneously, we aim to underscore spatial practices of resistance and popular strategies for building agency within urban settings, such as residents' associations and housing cooperatives fighting for 'rights to the city' in the district of Santa Fe in Mexico City, or community literacy and arts programs in Rio de Janeiro's favelas, among others.

We are interested in papers that draw upon empirical evidence to explore emerging urban developments in Latin America and the ways in which they shape both the city space and everyday social relations. Some of the questions that we seek to pose include, but are not limited to, the following: What kinds of inequalities and forms of agency are being produced by contemporary urban developments? How are such emerging processes experienced and configured in terms of gender, sexuality, race, age, class, and (dis)ability, and are they geographically enabled or prevented? Do these processes create new social, political, economic and cultural formations? How are these processes, in turn, the material realization – within the urban fabric – of such social, political and economic structures? What are the alternative modes of urbanization and transformative spatial practices being proposed by grassroots movements reclaiming their 'right to the city'?

10.02 Creating spaces of possibilities. Urban activism and the transformation of Latin American cities

10. URBAN STUDIES

7. POLITICS AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinator: Florencia Quesada, University of Helsinki, Finland

Co-coordinator: Dalia Milián Bernal, Tampere University, Finland; Brenda Vértiz Márquez, Aalto University, Finland

In the last decades, within the context of globalisation and economic liberalisation, Latin American cities have experienced increased economic and urban inequalities creating highly segregated, fragmented, and unequal urban spaces. However, these unjust processes of urbanisation are constantly challenged and urban spaces have become not only arenas in dispute but also spaces for action. From Mexico to Argentina, citizens are reclaiming their Right to the City by occupying, appropriating, and transforming the urban space for social, cultural, environmental, and political purposes. Their actions, even if small, confer urban spaces with new meanings and provide the city with new uses in close relationship to community aspirations and needs – especially important in times of crisis, like the current covid-19 pandemic.

This session examines the phenomena of urban activism in Latin American cities. Following Martin et.al., we understand activism as “everyday actions by individuals that foster new social networks or power dynamics.” We are particularly interested in focusing in small-scale socio-spatial transformations. We seek to understand and analyse how in Latin American cities “small acts transform social relations in ways that have the potential to foster social change” (Martin, Hanson, and Fontaine 2007, 79).

The main goals of the session are to examine the wide range of spaces, actors, agendas, actions, aims, as well as, challenges and conflicts of different types of urban activism that materialise in small-scale urban transformations and to discuss if these new forms of appropriation are making deeper transformations in the social production of Latin American cities.

The main research questions are:

- What are the main drivers, goals and ideologies behind these projects of urban transformation?
- How, if at all, by appropriating contested sites in the city, organized individuals or groups open up spaces of possibilities and inclusion that counteract the neoliberal tendencies of privatization, segregation, fragmentation, and exclusion?
- How are these small-scale urban transformations enabling new social networks and shifting power dynamics?

We welcome contributions from different disciplines and fields, including, but not limited to, art, design, architecture, urban studies, urban planning, urban and human geography, and other fields of the social sciences.

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

11.01 Museos de memoria y memoriales en América Latina y Europa tras la globalización

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Marisa González de Oleaga, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España
Co-coordinator: Eva Sanz Jara, Universidad de Sevilla, España

En las últimas décadas, tras la globalización, han proliferado en América Latina y Europa los lugares de memoria ligados a acontecimientos traumáticos: museos de memoria y memoriales. Espacios donde se conmemoran acontecimientos excepcionales y traumáticos que han cuestionado severamente las bases de la convivencia colectiva. ¿Cómo entender esos lugares?

¿Qué se representa allí y con qué finalidad? ¿Qué tipo de relatos circulan en estos espacios? ¿Quién o quiénes impulsan la recreación de estos lugares, únicos testigos de lo acontecido? ¿Qué relatos circulan en estos espacios? ¿Cuál es la estructura narrativa básica que adoptan esas narrativas? Partimos de la premisa de que los relatos de la memoria traumática tienen dos objetivos básicos y no siempre coincidentes. Por un lado, esos relatos pretenden poner voz a los protagonistas invisibilizados y, en ese sentido, es una forma de reconocimiento del sufrimiento y padecimiento de las víctimas. Pero, por otros, esos lugares son espacios privilegiados de transmisión de memoria a las nuevas generaciones y esto nos obliga a preguntarnos: ¿qué tipo de relatos de la experiencia deberían alojarse en esos espacios para permitir que la memoria traumática opere y contribuya no solo a entender el pasado sino también a evitar que ese pasado proyecte su larga sombra silenciada sobre el presente?

11.02 Memoria y Conflicto

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Jussi Pakkavirta, Professor, University of Helsinki, Finland

National history is a permanent battlefield: who gets to speak, whose story is the most important, whose story the most impressive? Whose interpretation is silenced, ignored or marginalised, or else protected by the State, in different periods? Most Latin American nations have had serious internal conflicts in their past. These conflicts or civil wars are traumatic, creating individual and collective suffering and desires for revenge. Recovering from a collective trauma always takes many generations. This workshop will analyse different Latin American conflicts civil wars from an international and comparative perspective. SPANISH Los ejemplos pueden ser las memorias de las dictaduras en Argentina, Brasil o Chile – o las guerras civiles en Centroamérica, Colombia o Perú.

11.03 Asignatura aplazada: memoria histórica y construcción de ciudadanía democrática en el sistema educativo

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Antonio Tudela Sancho, Universidad de Granada, España

Co-coordinator: Carolina Alegre Benítez, Universidad de Granada, España

Tanto en España y Portugal como en los distintos países de América Latina vivimos en la actualidad un período de regresión política que tiene, en el espacio simbólico resultante de las etapas convulsas de la historia reciente, claras consecuencias negativas. Hoy más que nunca, cuando las derechas de diverso signo, desde los partidos neoliberales y conservadores hasta el sectarismo extremista y el neofascismo, niegan o disputan los avances –por otra parte escasos– alcanzados en el terreno de la recuperación de la memoria histórica y de la puesta en valor de los principios de verdad, justicia y reparación, se hace necesaria la reflexión sobre dichos logros y el lugar que le corresponde a la escuela en particular y a la totalidad del sistema educativo en general a la hora de afianzarlos. Educar en la memoria histórica, luchar contra los dispositivos de creación colectiva de la desmemoria y el olvido, herederos de las pasadas dictaduras, constituye hoy una urgencia y un deber insoslayable para la educación democrática en nuestros países.

¿Cómo se articularían dicha urgencia y deber tanto de aprender como de enseñar la memoria de la barbarie en nuestros sistemas educativos? ¿Qué papel juegan en la lucha contra el silencio, el olvido, el miedo, la ausencia o la desmemoria, los cuerpos docentes, los libros de texto, los manuales y materiales didácticos, las instituciones educativas (públicas y privadas), las asociaciones civiles con fines memorialistas (y, por tanto, una clara disposición a la muy importante educación no formal)? ¿Cómo influye la vindicación del derecho a la memoria y la lucha contra todo tipo de negacionismos en la tan necesaria construcción de una ciudadanía con espíritu crítico y democrático? ¿Qué resistencias encontraríamos en nuestros sistemas educativos a la educación en la memoria histórica y los valores de la democracia?

El simposio “Asignatura aplazada: memoria histórica y construcción de ciudadanía democrática en el sistema educativo” invita, en un campo interdisciplinar que abarcaría la historia, la educación,

los estudios culturales, el derecho y las ciencias sociales y políticas, a reflexionar y aportar elementos de reflexión y debate en torno a tales inquietudes.

12. CULTURAL STUDIES & LITERATURE & RELIGION

12.01 Deconstrucción de la cultura del progreso en América Latina y el Caribe

12. CULTURAL STUDIES & LITERATURE & RELIGION

Coordinator: Clara Antigua, Asociación para la Cultura y el Conocimiento (ASOCC)

En los últimos años, América Latina y el Caribe han experimentado cambios de paradigmas respecto a las lógicas de progreso. La aplicación global del concepto progreso, tanto en el plano teórico como en la praxis, arrojan una escala de valores culturales en la región que reconducen a nuevas dialécticas. Esta es la razón por la que se hace necesario exponer argumentos políticos, sociales y económicos que den respuestas a los procesos de cambios culturales que se vive en la actualidad.

12.02 Debates y aproximaciones sobre la memoria en la literatura contemporánea hispanoamericana

12. CULTURAL STUDIES & LITERATURE & RELIGION

Coordinator: Agata Cáceres Sztorc, Universidad Pedagógica de Cracovia, Polonia

Co-coordinator: Marta Cichocka, Universidad Pedagógica de Cracovia, Polonia

La historia reciente hispanoamericana —caracterizada en muchos casos por el autoritarismo, la violencia y las violaciones a los derechos humanos— ha sido objeto de intervenciones que se hacen evidentes en los procesos sociales de construcción de narrativas memoriales, en los tratamientos judiciales que tienen como objeto el pasado y en diversas manifestaciones culturales. La literatura ha cumplido un rol fundamental en la construcción de la memoria, logrando representar conflictos y fenómenos, contemporáneos o pasados, en modos que buscan contribuir a la elaboración de aquellos episodios traumáticos por parte de públicos masivos. Podemos encontrar diferentes ejemplos de relatos de la memoria y de la posmemoria en América Latina y en España a lo largo del siglo XX y hasta nuestros días. Esta voluntad de volver al pasado por medio de la escritura y de cederle la palabra a las víctimas ha sido nombrada por la escritora argentina Beatriz Sarlo “el giro subjetivo”. Se trata de relatos que, a partir de la experiencia personal y subjetiva, analizan el pasado problemático (es decir, el pasado ligado a diferentes etapas marcadas por la violencia sufrida en los contextos de dictaduras, régimen autoritarios, guerras civiles, etc.) desde un punto de vista crítico.

Este simposio convoca a presentar ponencias que examinen la representación literaria de múltiples y particulares experiencias históricas hispanoamericanas (pretéritas o recientes, traumáticas o regeneradoras) para así establecer un diálogo entre los debates de la memoria y las tensiones subyacentes que atraviesan a las distintas propuestas estéticas y políticas que se plasman en la creación literaria.

Con la finalidad de fomentar el estudio de las escrituras sobre la memoria y la posmemoria surgidas en América Latina y España, proponemos la presente convocatoria para invitarle a participar en los siguientes ejes temáticos:

- Memoria, trauma y violencia en la literatura hispanoamericana.
- Una reconstrucción de la memoria entre lo íntimo y lo político: la posmemoria en la literatura hispanoamericana contemporánea.
- La construcción de la ficción en la elaboración de la historia.
- La novela histórica en Hispanoamérica.
- Miradas desde el sujeto subalterno en la elaboración de la posmemoria.
- Enfoque de género en la literatura de la posmemoria hispanoamericana.

- Una poética de la memoria, los relatos testimoniales en la literatura hispanoamericana.

12.03 Religion in Contemporary Latin American Societies: New Avenues of Research

12. CULTURAL STUDIES & LITERATURE & RELIGION

Coordinator: Petra Kuivala, University of Helsinki, Finland

Co-coordinator: Ole Jakob Løland, University of Oslo, Norway

The focus of the symposium is the intersection of religion, culture and society in Latin America, and the ways in which scholars approach contemporary Latin American societies from the perspective of religion. We welcome both empirical and theoretical contributions that engage the study of religion in Latin America.

We solicit papers that either address some of the most crucial intersections of religion and society in contemporary Latin America or provide methodological considerations on how to study them. What does interdisciplinarity mean in the study of religion in Latin America? Religion is understood broadly, entailing all religious traditions, voices, expressions, practices, theologies, and lived religion.

The topics addressed in the papers may include, for example, national and transnational perspectives on the dynamics of religion and political power, state and society as well as religious actors in civil society. We welcome contributions that provide insight into the interconnectedness of religion, class, race, and gender in contemporary Latin America and address the intersections of religion, democracy, and social justice. Migration, environment, and climate are also among the topics the symposium wishes to address.

We also welcome papers that address the theoretical, methodological and disciplinary issues of studying religion in Latin America. The perspectives may include, but are not limited to, the dynamics of institutional and vernacular religion, case studies drawing on ethnographic fieldwork, comparative area and cultural studies, and multidisciplinary perspectives on religion.

We welcome papers in English and Spanish.

12.04 Políticas Culturales en América del Sur Durante el “Ciclo Progresista”

12. CULTURAL STUDIES & LITERATURE & RELIGION

Coordinator: Alvaro de Giorgi, Universidad de la República – 9 SNI ANII

Co-coordinator: Albino Canelas Rubim, Universidade Federal da Bahía – CNPq

Durante la primera década y media del siglo XXI América del Sur atravesó un momento inédito en su historia política al estar conducidos la mayoría de sus países por gobiernos de izquierda, proceso definido, entre otras terminologías, como “ciclo progresista”. Como atributo compartido por estos gobiernos resalta la apuesta a la recuperación del Estado como instrumento de intervención y cambio social, y la promoción de principios universalistas y redistributivos más igualitaristas en contraste al ciclo neoliberal que lo precedió. Esto fue transversal a todas las esferas de acción de la política pública. Este Simposio propone focalizar el análisis en un área en particular de las mismas: las políticas culturales. La innovación más significativa fue la implementación de un nuevo enfoque o paradigma en políticas culturales, denominado “ciudadanía cultural”. Este Simposio procura abordar los fundamentos, alcances y legados del paradigma de la ciudadanía cultural durante dicha época. Como principios rectores este paradigma plantea profundizar la democratización de la cultura, universalizar los derechos culturales, proteger la diversidad cultural y promover la inclusión social, en oposición a los efectos excluyentes y discriminatorios del paradigma más convencional de la “alta cultura” limitado a los sectores de una minoría ilustrada. Dado este componente democratizador, la emergencia de este paradigma ha tendido más a celebrarse en detrimento de su análisis crítico, en la literatura que lo aborda desde las ciencias sociales. El Simposio procura contrarrestar esta tendencia, asumiendo

una perspectiva académica más independiente, contribuyendo a profesionalizar el campo de estudios en políticas culturales sobre América Latina.

Las preguntas centrales que aspiramos recoger en las ponencias son: ¿en qué medida puede definirse que el “ciclo progresista” conllevó un cambio sustancial en materia de políticas públicas en cultura en el sub-continente, en comparación a los antecedentes previos?; ¿Cuáles fueron las fuentes intelectuales e ideológicas que proveyeron la teoría para la implementación de este paradigma?; ¿Qué instrumentos y programas de creación y/o rediseño institucional se formularon?; ¿Qué periodizaciones internas pueden establecerse y en función de qué criterios respecto al ciclo en general y en cada experiencia nacional?; ¿Cuáles casos nacionales pueden considerarse más vanguardistas en cuanto a la implementación de este paradigma?; Es posible establecer una tipología diferenciando a estos gobiernos en función de esta orientación de políticas culturales?; ¿Qué actores sociales y políticos, al interior de los gobiernos -muchos de ellos conformados por coaliciones heterogéneas- impulsaron estas políticas, y cómo se manifestaron apoyos y resistencias, interna y externamente al interior de los elencos gobernantes?; ¿Cómo reaccionaron los sectores medios ilustrados, las nuevas clases medias, sectores artísticos consagrados, partidos políticos de derecha, a la irrupción de este paradigma en el Estado?; ¿Cómo convivieron las iniciativas hacia la ciudadanía cultural con el apoyo a líneas de acción más tradicionales en políticas culturales tales como sectores artísticos tradicionales, el patrimonio y las industrias creativas?; La invocación a la participación social en esta concepción de política cultural, ¿se concretó en los hechos?, ¿cómo se evalúa?; ¿Qué quedó vigente como legado de la ciudadanía cultural en la era post-progresista iniciada en 2015?

12.05 Cuerpos desobedientes, cuerpos sin confín: significados y representaciones de la corporalidad en América Latina

12. CULTURAL STUDIES & LITERATURE & RELIGION

4. GENDER STUDIES

11. HUMAN RIGHTS AND MEMORY

Coordinator: Denise León, CONICET/UNSA/UNT, Argentina

Co-coordinator: Maria Clara Medina, School of Global Studies, University of Gothenburg, Suecia

La representación textual del cuerpo como un “estar en el mundo” es, en primer lugar, un punto de partida textual que concierne a la semiótica de los cuerpos; y, en segundo lugar, una preocupación epistemológica por la “corporalidad” o “ser cuerpo”. El cuerpo humano, entendido como espacio contestatario o “microgeografía” que puede ser sentido, experimentado, hecho visible y hasta manipulado desde los discursos hegemónicos o dominantes (Jamilah Ahmed 2004: 284-285). Sin embargo, en numerosos estudios el cuerpo entendido como constructo simbólico suele contraponerse al cuerpo “vivido” o experimentado por los sujetos concretos. Especialmente el aspecto de la materialidad del cuerpo y la pregunta de cómo articular el estudio del “cuerpo constructo teórico” con el del “cuerpo material o físico” dista mucho de ser discutida a fondo o resuelta y la amalgama del “ser” con el “cuerpo”, es decir, del cuerpo que, en palabras de Jamilah Ahmed (2004: 285-286), “se tiene” con el cuerpo que “se es” aún debe ser debatida a fondo en los estudios del cuerpo como metáfora social. Especialmente en momentos de crisis – como en estos tiempos de pandemia - es notable como los cuerpos se vuelven expansivos y dejan huellas tanto en la superficie de las cosas como sobre otros sujetos. Los límites entre cuerpos se vuelven, entonces, difusos y, por lo tanto, peligrosos.

Como explica Butler (1988), así como el género y otras formas de identidad son ante todo performativas, el cuerpo y su “lenguaje” pueden entenderse como actos donde los significados sociales son re-experimentados, ritualizados y legitimados por una actuación, representación o performance. A través de esta concepción de nuestros actos, es posible evitar una definición del cuerpo como pasivo objeto de las reglas sociales o determinado por sólo convenciones culturales.

Al considerar al ser humano como una criatura biológica, genética, social o cultural, siempre accedemos a su conocimiento mediante un sistema simbólico de representaciones e imágenes. Por lo tanto, es imposible considerar aquí a un cuerpo humano como desprovisto de los significados y representaciones que le otorga el lenguaje que lo nombra desde su misma

concepción.

Convocamos, por lo tanto, para este simposio a presentaciones de reflexiones teóricas y/o resultados de investigación en las áreas de estudios culturales, históricos y/o sociales, tanto desde las humanidades como las ciencias sociales que aborden el tema de la corporalidad, sus significados y representaciones en distintos contextos latinoamericanos.

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

13.01 China y América Latina: Perspectivas post pandemia

13. LATIN AMERICA & WORLD

2. PANDEMIC

Coordinator: Pamela Aróstica, Red China y América Latina: Enfoques Multidisciplinarios (REDCAEM)

Co-coordinator: Ulises Granados, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

En el contexto de una nueva etapa en las relaciones entre China y América Latina post COVID-19, se proyecta que tras la distribución masiva de vacunas contra el coronavirus, Latinoamérica deberá enfrentar un escenario complejo con diversas implicancias generadas por la pandemia. Uno de los desafíos fundamentales será la lenta recuperación de su economía, un proceso que se espera como parte de una tendencia global que incluirá el norte industrializado y el sur global. Ante este escenario, la presencia de China en la región estará moldeada por un nuevo pragmatismo marcado por prioridades y por su grado de cooperación con los países latinoamericanos, algunas dimensiones serán: el rol que seguirá jugando la diplomacia médica para el suministro de vacunas de empresas chinas en la región; la reanudación y ajustes en los proyectos de inversión, comercio y cooperación a nivel bilateral y regional como el Foro China-CELAC; el reimpulso de la Iniciativa de la Franja y la Ruta hacia Latinoamérica; así como la influencia e impacto que tendrá en América Latina la relación triangular con la continuación de la disputa entre Estados Unidos y China bajo la actual administración del presidente Joe Biden. Frente a la pregunta ¿cuáles son las perspectivas de las relaciones entre China y América Latina en un contexto post pandemia?, este simposio presenta una diversidad de análisis prospectivos que abordan aspectos relevantes y multidimensionales sobre la presencia de China en América Latina en la era post COVID-19. Entre los temas que aborda el simposio se encuentran el avance y modelos de adaptación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta tras los ajustes necesarios derivados del impacto de la pandemia en las economías china y latinoamericanas; la relación triangular entre China - América Latina - Estados Unidos; las estrategias y discurso de la diplomacia china en Latinoamérica; los mecanismos de cooperación médica entre China y países claves de la región -avances de la también llamada Ruta de la Seda Sanitaria- ante la necesidad de proveer con regularidad vacunas, medicamentos e insumos médicos necesarios en la región pero claramente insuficientes por las prioridades de las empresas farmacéuticas estadounidenses y europeas; los reajustes en los patrones de comercio entre América Latina y China derivados de los cambios fundamentales en el modelo económico chino de producción y consumo bajo la anunciada estrategia de circulación dual; y el avance de China en perspectiva geopolítica en la región. También se incluyen estudios de caso de China con países latinoamericanos en la era post pandemia que complementarán el análisis de la futura presencia del gigante asiático en la región.

13.02 China and the reshaping of Latin American political economy

13. LATIN AMERICA & WORLD

Coordinator: Benedicte Bull, Universidad de Oslo, Norway

Co-coordinator: Fabricio Rodriguez, Friedrich Schiller University of Jena, Germany

After the turn of the millennium, China increased its economic presence in Latin America, focusing primarily on trade, investments, and loans. The expansion and diversification of political and social ties were strengthened and increasingly visible throughout the past two decades. While China's diplomatic and economic engagement with Latin America is characterized by permanent change, the 2008/9 financial, as well as the 2020/21 pandemic crises, stand out as critical junctures contributing to the deepening of Chinese engagement and investment in an economically wounded and politically diverse region.

The academic literature engaging with the rise of China and its implications for Latin America has come chiefly from the discipline of International Relations. Some argue that the Sino-Latin American nexus contributes to the strengthening of South-South relations in a more decentralized, multipolar world. Others see a new form of dependency in the making, or understand Latin America as a 'third arena' affected by and simultaneously shaping the pathways and outcomes of US-Chinese rivalry. Arguably, a key yet largely open question relates to the future focus and orientation of the Belt and Road Initiative (BRI) in the context of a new US government seeking to revitalize its stature in Latin America.

In this panel, we explore the multiplicity of avenues through which China's economic, diplomatic, and cultural presence is reshaping and complexifying distinct areas of Latin American political economy. One such avenue relates to China's influence on Latin American political and business elites – their orientations and attitudes towards issues including (but not limited to) economic policy, technological innovation, social protection and inclusion, health, regional integration, multilateralism, and climate change. Another avenue comprises the strengthening of some economic sectors (including energy, mining, agri-food production), the weakening (e.g. small-scale industrial and manufacturing enterprises) as well as the conceivable reconfiguration of others (such as renewable energies and digital infrastructures). Yet another avenue is the creation and facilitation of some forms and spaces of social interaction and political deliberation (e.g. Latin American actorness in regional and multilateral institutions) while discouraging others (e.g. small business and civil society fora in foreign policy). We include contributions that present original empirical research (case-study oriented and/or comparative designs) as well as theoretical contributions discussing the rapidly changing and diversifying interlinkages between China and Latin America. Our aim is to gather contributions that challenge and/or expand the disciplinary and epistemological boundaries of current studies on the topic, hence stimulating new conversations and better understandings of how China's new place in the world is reshaping the global and local dynamics of Latin American political economy in a shifting international context.

13.03 A Changing Cuba in a Changing World

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

Coordinator: Bert Hoffmann, German Institute for Global and Area Studies (GIGA), Germany

Co-coordinator: Anna Ayuso, Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB), Spain

A Changing Cuba in a Changing World

The Cuban Revolution established a socialist political and development model in the Americas.

While this proved highly resilient over more than six decades, it is now entering uncharted waters. Despite political continuity, change has been inevitable. Cuba's "historic generation" of leaders has passed the highest offices on to a younger cohort which has to seek legitimacy in new ways.

Bottom-up digital media are eroding the state monopoly on mass media. Societal actors of all sorts are negotiating their spaces of autonomy. Moreover, the economic foundations of Cuba's socialism are undergoing dramatic change. Credit lines and oil supplies from external allies have dried up.

The Trump administration has intensified U.S. sanctions, and the Biden presidency may struggle to return to the détente policies of the Obama years. Moreover, the COVID-19 pandemic plunged the Cuban economy into deep crisis as international tourism collapsed, migrant remittances became

fewer, and lockdown measures affected domestic production.

On this background the symposium invites papers who address the process of crisis and transformation in Cuba from different angles, disciplines and methodologies. It seeks to address the economic and social challenges the island faces, as much focussing on the side of policy as on the changes in society and grassroots efforts to cope with the situation. It will explore the transformation in culture and media and how these interact with the unique political and social structures of Cuban socialism. It calls for studies that shed light on how the Revolution's social accomplishments such as health, education and social security fare in the current context, including the responses to the Covid pandemic. It welcomes contributions which explore how the effects of crisis, but also policy changes impact on social, racial and gender equality. Finally, it also seeks to analyze the implications of the changing international environment for Cuba's political relations and economic integration in the post-Covid world.

The symposium seeks a broad multi-disciplinary composition and strives to include senior as well as junior researchers. In all cases, preference will be given to contributions based on solid empirical research rather than theoretical considerations.

13.04 América Latina en el mundo (¿post?)-COVIDo: los mecanismos de (des)integración y desafíos regionales

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

2. PANDEMIC

Coordinator: Victor Jeifets, Centro de Estudios Iberoamericanos, la Universidad Estatal de San Petersburgo, Rusia

Co-coordinator: Dmitry Rozenthal, el Instituto de América Latina (Moscú), Rusia

Las condiciones de la pandemia de COVID19 cambiaron y siguen modificando el sistema de relaciones internacionales y sus ramificaciones regionales. Los estados de América Latina están enfrentando la pandemia en diferentes formas, tratando de resolver los problemas por sí mismos, así como de crear nuevos mecanismos de cooperación regional y subregional. La pandemia se ha convertido en un nuevo factor de estancamiento y destrucción de algunos sistemas regionales y, simultáneamente, en un factor de creación de nuevos mecanismos, nuevos proyectos y plataformas de diálogo. Mientras las fronteras cerradas han interrumpido la cooperación regional, los países de la región no han podido ganar el combate contra la pandemia por sí mismos.

El propósito de esta sección es discutir el impacto de la pandemia en los procesos de integración y desintegración en América Latina. Una de las tareas del panel es comparar los diferentes enfoques procedentes de Rusia, América Latina y Europa sobre los problemas de la integración regional, sobre los cambios en el “poder blando”. Este aspecto está fuertemente vinculado con el de presencia de actores extraregionales y extrahemisféricos en América Latina que impacta a veces el balance regional de fuerzas.

Los ponentes haría enfasis especial en la participación de los actores internacionales – actores hemisféricos y extra-hemisféricos – que utilizan la pandemia y el proceso de vacunación como una nueva herramienta de política exterior y “poder blando”. Entre otras cosas, se pretende discutir el papel de América Latina en los triángulos “Rusia – China – EE. UU.” y “EE.UU.-China-Union Europea”.

Las ponencias de la sección mostrarán algunos escenarios para el desarrollo de la integración regional, así como nuevos formatos de cooperación Sur-Sur entre países latinoamericanos y varios vectores que podrían corregir y modificar la política exterior de los países latinoamericanos en una pandemia.

13.05 América Latina y el Caribe frente a un contexto internacional en transformación

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

Coordinator: Andres Musacchio, IDEHES-UBA/CONICET

Co-coordinator: Lilón Domingo, Universidad de Pécs, Hungría

esumen: América Latina se encuentra en un punto de inflexión. Internamente, varios gobiernos neoliberales están encontrando sus límites sociales. La resistencia es cada vez más evidente y nuevos actores de la sociedad civil están desempeñando un papel activo. Tras la crisis de Covid-19, los problemas económicos y sociales se profundizan.

La inserción internacional de los países también se ve afectada. Por un lado, la distancia entre los socios regionales está creciendo. Se pone en duda la continuidad de muchas instituciones y bloques regionales. Por otro lado, nuevas opciones y dilemas surgen de los cambios de poder en la política mundial. La creciente competencia de China, los EE.UU. y la UE abre alternativas para América Latina y al mismo tiempo exige decisiones políticas. La influencia de los asociados externos también es visible internamente en forma de inestabilidad política.

¿Qué estrategias pueden identificarse en este contexto cambiante? ¿Existe la esperanza de una revitalización de las instituciones y redes regionales? ¿Es un camino nacional la única manera de insertarse en el sistema internacional? ¿Es imperativa la integración subordinada en un polo de poder mundial o puede la región afirmarse como un actor independiente? ¿Cuál es la importancia de América Latina como escenario de conflictos en el ámbito internacional?

El simposio invita a analizar y discutir estos acontecimientos y al mismo tiempo intensificar el intercambio entre las y los investigadoras/es que trabajan sobre temas de las relaciones internacionales de América Latina.

13.06 The international political economy of China-Latina America relations: doubts, uncertainties and expectations for the 21st century

13. LATIN AMERICA AND THE WORLD

Coordinator: Javier Vadell, Pontifical Catholic University of Minas Gerais

Co-coordinator: Maria Francesca Staiano, National University of La Plata

In 2002, one year after the entry of the People's Republic of China (PRC) into the World Trade Organization (WTO), the Communist Party of China (CPC) officially inaugurated its going-out policy, stimulating trade and investment externalities with a great push in the internationalization of Chinese companies. In 2009, the PRC formulated a foreign policy strategy that identified relations with the Global South as a priority. This line of action can be summarized in four points: a) the importance in expanding strategic associations with the countries of the Global South; b) the increasing relevance and greater complexity of economic cooperation between the China and Global South countries (trade, investment, monetary, and finance cooperation); c) the stimulation and political interest in the creation and strengthening of alliances with the countries of the Global South and with emerging countries in different international institutions and forums; and d) The expansion of Belt & Road Initiative (BRI) towards developing nations.

The Chinese economic growing presence in Latina America and Caribbean in the last twenty years has promoted axes of cooperation throughout distinct areas in the form of strategic partnerships bilateral agreements, and minilateral institutional forums as China-CELAC Forum. This process has crucially challenged the theory of international relations and the international political economy of development. 21st century launched a new phase of China-LAC relationship, more economic-oriented (2001-2011) in the first moment, and more strategic political-oriented afterwards, that begins with the Chinese policy papers for LAC and it reinforces with the ministerial conferences of the China-CELAC Forum held in Beijing in 2015 and in Santiago in 2018. These initiatives became the institutional framework for cooperation, trade and investment between China and the LAC countries. In Santiago, China invited the region to participate in the Belt and Road Initiative (BRI), the global Chinese interconnectivity project. Furthermore, after de COVID-19 Pandemic, Chinese aid acquired new complexity, bringing the Silk Health Road soft power to the region.

The new phase after the Pandemic crisis and growing rivalry between US and China, may represent another opportunity for LAC economies as infrastructure, credit loans, and for the development of science and technology. In this sense, the questions that guide our proposal for this special issue are:

How are the economic, political and cultural relations between the PRC and the Global South countries in the current context of post Pandemic international politics?

What social, political, agricultural, energy and environmental implications of this growing link with China?

What types of cooperation projects are being implemented and what are the impacts on developing countries?