**LIITE 1**

**KIRJALLISET PERUSTELUT, KUN EHDOTETAAN ARVOSANAA KIITTÄEN HYVÄKSYTTY**

**Ohje:** Alla on esitelty teologisen tiedekunnan väitöskirjoille asettamat arviointikriteerit kuvauksineen. Mikäli väitöskirjalle ehdotetaan arvosanaa kiittäen hyväksytty, arvosanalautakunta käy kriteerit läpi kokouksessaan ja ensimmäinen tiedekunnan edustaja laatii käydyn keskustelun pohjalta lyhyet kirjalliset perustelut sille, **miksi väitöskirjan katsotaan** **kunkin kriteerin valossa olevan** **poikkeuksellisen ansiokas ja kunnianhimoinen**. Ei siis riitä, että väitöskirja täyttää esitetyt kriteerit vaan sen tulee olla kaikkien kriteerien osalta poikkeuksellisen onnistunut.

**Kriteeri 1: Aihevalinta, tutkimusongelma, tehtävän rajaus ja tutkimuskysymykset:** Aiheen informaatioarvo, tutkimusongelman mielekkyys, tehtävän rajauksen tarkoituksenmukaisuus. Tiedekunta suosittelee monografian enimmäislaajuudeksi noin 250 liuskaa, pois luettuina liitteet.

**Perustelut:**

**Kriteeri 2: Aiemman tutkimuksen huomioonottaminen:** Tutkimuksen suhteuttaminen mielekkäästi aiempaan keskusteluun.

**Perustelut:**

**Kriteeri 3: Käsitteellinen selkeys ja aiheen teoreettinen hallinta.**

**Perustelut:**

**Kriteeri 4: Käytetyt menetelmät:** Tutkimuksen näkökulman / näkökulmien ja tutkimusmenetelmien valinta tutkimusongelman kannalta perustellusti. Valittujen menetelmien hallinnan näkyminen työssä.

**Perustelut:**

**Kriteeri 5: Aineisto:** Aineiston laatu, relevanssi ja määrällinen riittävyys aiheen ja tutkimusongelman kannalta.

**Perustelut:**

**Kriteeri 6: Tulosten esittely ja johtopäätökset:** Analyysin johdonmukaisuus ja eri näkökulmien huomioonottaminen. Johtopäätöksien perustuminen saatuihin tuloksiin. Uuden tiedon tuottaminen. Tutkimuksen merkittävyys tieteenalan ja/tai yhteiskunnan kannalta. Lisäansioksi voidaan katsoa mielenkiintoiset jatkotutkimusavaukset tai uudet metodiset / teoreettiset lähestymistavat.

**Perustelut:**

**Kriteeri 7: Oivaltava ja kriittinen ote:** Aiemman tutkimuksen, teorioiden, menetelmien, aineiston ja lähteiden kriittinen arviointi. Oivaltava lähestymistapa katsotaan ansioksi.

**Perustelut:**

**Kriteeri 8: Tutkimuksen toteutus:** Esityksen rakenteen ja teknisen toteutuksen johdonmukaisuus ja toimivuus sekä kieliasun selkeys.

**Perustelut:**