

MATEMATISK-NATURVETENSKAPLIGA FAKULTETEN, HELSINGFORS UNIVERSITET

Bedömning av undervisningsförmågan

Undervisningsförmågan bedöms vid Helsingfors universitet när man utnämner undervisnings- och forskningspersonal och beviljar titeln docent. Vid bedömningen av undervisningsförmågan fästs uppmärksamhet vid den sökandes undervisningsförmåga som helhet. Vid bedömningen beaktas följande delområden av undervisningsförmågan som fastställs i Helsingfors universitets instruktion (34 §): erfarenhet av undervisning, pedagogisk utbildning, förmåga att producera läromedel, andra meriter inom verksamheten som lärare och vid behov ett undervisningsprov samt deltagande i utbildningen av doktorander. Bedömningsskalan är den beskrivande femstegsskalan från 37 § i examens- och rättssäkerhetsinstruktionen där den mellersta nivån är god. Vid Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten genomförs bedömningen som en **helhetsbedömning**, där den pedagogiska nämnden med beaktande av de olika delområdena ger ett slutvitsord på femstegsskalan *försvarlig – nöjaktig – god – berömlig – utmärkt*. Delområdena som ska bedömas har samlats i en bedömningsmatris, där kriterierna för vitsorden för varje delområde beskrivs. Varje delområde av undervisningsförmågan betygsätts enligt matrisen. **Helhetsvitsordet är inte nödvändigtvis det matematiska medeltalet av alla delområden**, utan olika delområden kan kompensera varandra eller betonas olika i förhållande till anställningen och dess krav på undervisningsförmågan.

Ett delområde av undervisningsförmågan som enligt universitetets instruktion ska bedömas är ett **undervisningsprov**, för vilket det finns en separat bedömningsmatris. Undervisningsprovets delområden bedöms i enlighet med matrisen, och vid fastställandet av helhetsvitsordet kan vitsorden för de olika delområdena kompensera varandra. **Vitsordet för undervisningsprovet är nödvändigtvis inte det matematiska medeltalet av vitsorden för delområdena. Bedömningen av undervisningsprovet beaktas vid helhetsbedömningen av undervisningsförmågan.**

Enligt rektorns beslut (uppdaterat 9.9 2022) fastställs minimumkraven för helhetsbedömning av undervisningsförmåga inom olika tjänster på följande vis:

Lägsta godkända vitsord som uppfyller det krav på undervisningsförmåga som anställningen och instruktionen förutsätter:

- docentur: undervisningsförmågan som helhet ska vara minst god (89 § i universitetslagen). Det är möjligt att förnya undervisningsprovet, om det anses vara så svagt att helhetsvitsordet inte når upp till minst god.
- tenure track, nivå 1 (assistant professor): för undervisningsförmågan som helhet minst vitsordet nöjaktig
- tenure track, nivå 2 (associate professor): för undervisningsförmågan som helhet krävs vitsordet nöjaktig
- professor (full professor): för undervisningsförmågan som helhet minst vitsordet god
- äldre universitetslektor: för undervisningsförmågan som helhet vitsordet god
- universitetslektor: för undervisningsförmågan som helhet vitsordet god
- universitetslärare: för undervisningsförmågan som helhet vitsordet god

Rekryteringsanvisningarna (dekanus beslut krävs) ska alltid innehålla följande:

- vad kravet på undervisningsförmågan innebär i vitsord, särskilt i fråga om tenure track vad "undervisningsförmåga som krävs för anställningen" innebär, t.ex. "nöjaktig undervisningsförmåga"
- i vilket/vilka utbildningsprogram undervisningen ges.

MATRIS FÖR BEDÖMNING AV UNDERVISNINGSFÖRMÅGAN

- Som undervisningserfarenhet beaktas kursformad undervisning, även intensivundervisning, fältkurser o.s.v., *vid behov* också annan undervisning än universitetsundervisning.

Bedömning	Försvarlig	Nöjaktig	God	Berömlig	Utmärkt
Delområde av undervisningsförmågan 1. Undervisningserfarenhet - Undervisningserfarenhetens omfattning och kvalitet -Handledning av examensarbeten	- undervisningserfarenhet: inga fullständiga kurser, men räkneövningar eller assisterande roll på kurser - pågående handledning, inga slutförda examensarbeten	- undervisningserfarenhet: varit ansvarig lärare på minst en kurs eller omfattande assisterande undervisning - handledning: minst ett slutfört examensarbete	- undervisningserfarenhet: varit ansvarig lärare på minst två kurser eller på en kurs och har omfattande assisterande undervisning - samlar i regel in respons av studenterna och beaktar den i utvecklingen av undervisningen - handledning: minst två slutförda examensarbeten	- undervisningserfarenhet: varit ansvarig lärare på minst tre olika kurser -samlar regelbundet in respons av studenterna och utnyttjar den i utvecklingen av undervisningen - handledning: minst tre slutförda examensarbeten	- undervisningserfarenhet: varit ansvarig lärare på minst fem olika kurser, deltagit i planeringen av minst en ny studieinriktning - samlar systematiskt in respons av studenterna som en del av utvecklingen av undervisningen - handledning: minst fem slutförda examensarbeten, inklusive minst två doktorsavhandlingar
2. Pedagogisk utbildning - studier i universitetspedagogik eller pedagogiska studier för lärare. - lärarutbildning, lärarexamen - andra pedagogiska studier och kurser	- väldigt ringa omfattning pedagogiska studier eller pedagogisk utbildning	- 5 sp pedagogiska studier för lärare eller studier i universitetspedagogik	- minst 10 sp pedagogiska studier för lärare eller studier i universitetspedagogik	- minst 25 sp pedagogiska studier för lärare eller studier i universitetspedagogik	- minst 60 sp pedagogiska studier för lärare eller studier i universitetspedagogik

3. Förmåga att producera läromedel	- har producerat och/eller publicerat ringa mängder läromedel	- har i viss utsträckning producerat och/eller publicerat läromedel	- har planerat läromedel för minst en kurs och publicerat materialet eller delat ut det till studenterna på nätet	- har planerat läromedel för flera kurser, samt publicerat materialet och gjort det fritt tillgängligt på nätet	- har planerat läromedel för flera kurser, samt publicerat materialet som en bok eller öppen nätkurs (t.ex. MOOC)
4. Andra i undervisning förvärvade meriter (SE LISTAN NEDAN)	- ringa deltagande och prov på meriter	- minst en av punkterna A–G	- minst två av punkterna A–G eller exceptionellt omfattande meriter i en av punkterna	- minst tre av punkterna A–G eller exceptionellt omfattande meriter i två av punkterna eller minst två pedagogiska publikationer	- minst fyra av punkterna A–G - dessutom exceptionellt omfattande meriter i minst två punkter, eller flera internationella pedagogiska publikationer
5. Undervisningsprov (separat matris)					

Till andra i undervisning förvärvade meriter **räknas:**

- A. ledare för ett utbildningsprogram, medlem i en ledningsgrupp
- B. deltagande i utformning av dokument som styr undervisningen (t.ex. undervisningsplaner, studentantagning)
- C. expertuppdrag i samband med undervisning (t.ex. en pedagogisk nämnd)
- D. nationella och internationella arbetsgrupper för utveckling av undervisning på universitetsnivå
- E. projekt för utveckling av undervisning
- F. hedersomnämnan och pris i anslutning till undervisning
- G. andra betydande undervisningsmeriter.

MATRIS FÖR BEDÖMNING AV UNDERVISNINGSPROVET

Anvisningar om undervisningsprovet för de sökande på externa webbplatsen

Anvisningar för dem som ansöker om titeln docent:

- den sökande kan välja ett ämne från området för docenturen för undervisningsprovet
- provet ska rikta sig till kandidat- eller magisterstuderande
- provet ska ges i form av undervisning som har en målgrupp, **det ska inte vara ett vetenskapligt föredrag.**

Anvisningarna till tillsättningsnämnden ska innehålla följande:

- Vid tillsättning av en anställning ska alla undervisningsprov behandla samma ämne.
- Ämnet för undervisningsprovet ska ingå i utbildningsprogrammet som anställningen är placerad i (kandidat- eller magisternivå) och de sökande ska få tydlig information om nivån. **Vid behov ska utlåtandet ange om den sökande har tillräckliga färdigheter i undervisningsspråket med tanke på anställningen.**

Bedömningen gäller	Försvärlig	Nöjaktig	God	Berömlig	Utmärkt
---------------------------	-------------------	-----------------	------------	-----------------	----------------

Beaktande av målgruppen	Målgruppen beaktas inte. Behandlingen av ämnet är helt tydligt för svårt eller för enkelt.	Målgruppen beaktas delvis. Behandlingen av ämnet är något för svårt eller för enkelt.	Målgruppen beaktas, behandlingen av ämnet håller en lämplig svårighetsnivå.	Behandlingen av ämnet håller en lämplig svårighetsnivå med tanke på målgruppen och utmanar studenterna att lära sig.	Behandlingen av ämnet håller en lämplig svårighetsnivå med tanke på målgruppen och utmanar och inspirerar studenterna att lära sig.
Kunskapsmål	Den sökande presenterar inte kunskapsmålen eller ger inte liknande orientering i ämnet.	Den sökande hjälper åhörarna att orientera sig i ämnet genom att presentera undervisningsprovets struktur, teman eller annan disposition.	Den sökande presenterar kunskapsmålen i början av undervisningsprovet.	Den sökande presenterar kunskapsmålen i början av undervisningsprovet, ger prov på att hen strävar efter att kunskapsmålen ska nås och återkommer till målen i slutet av undervisningsprovet.	Den sökande presenterar kunskapsmålen och de är ändamålsenliga med tanke på tiden och målgruppen. Den sökande återkommer till kunskapsmålen i slutet av provet.
Undervisningsmetoder och material	Undervisningen består enbart av att dela ut information. Den sökande åskådliggör inte det hen lär ut.	Undervisningen består till största delen av att dela ut information. Den sökande åskådliggör bara i ringa utsträckning det hen lär ut.	Undervisningen består förutom av informationsutdelning också av växelverkan, eller den aktiverar på annat sätt studenternas tänkande. Åskådliggörandet för fram kopplingar mellan teori och praktik.	Undervisningsmetoderna innehåller ett element som aktiverar studenternas lärande. Åskådliggörandet skapar nya kopplingar mellan teori och praktik.	Undervisningen beaktar studenterna som aktiva kunskapsbyggare. Åskådliggörandet skapar insiktsfulla kopplingar mellan teori och praktik.
Tidsanvändning	Den sökande har valt alltför mycket eller alltför litet material med tanke på den tid som står till förfogande.	Den sökande har valt rikligt eller knapphändigt med material med tanke på den tid som står till förfogande, eller undervisningens tempo känns för högt.	Den sökande har valt en lämplig mängd material med tanke på den tid som står till förfogande.	Den sökande har valt en lämplig mängd material med tanke på den tid som står till förfogande och utnyttjar tiden på ett meningsfullt sätt.	Den sökande har valt en lämplig mängd material med tanke på den tid som står till förfogande och utnyttjar tiden på ett pedagogiskt meningsfullt sätt.

Framträdande, interaktion	Den sökande fokuserar på att klara av undervisningsprovet; kontakten med publiken är bristfällig, den sökandes röst hörs inte tillräckligt väl eller man kan inte alltid tyda vad den sökande säger.	Den sökande tar kontakt med publiken och har en tydlig röst, men man kan inte alltid nödvändigtvis tyda vad den sökande säger. Den sökande ställer enstaka frågor eller svarar på publikens frågor.	Den sökande har en naturlig och saklig kontakt med publiken. Hen ställer aktiverande frågor och svarar sakligt på publikens frågor.	Kontakten med publiken är naturlig och uppmuntrar till interaktion. Den sökande skapar en stämning som sporrar till lärande.	Den sökande har en naturlig kontakt med publiken. Hen uppmuntrar interaktion. Den sökande skapar en förtroendefull stämning som sporrar till lärande.
----------------------------------	--	---	---	--	---