

Opiskelijavalinnan pisteytysohjeet 2022

Sosiaali- ja terveystutkimuksen ja johtamisen maisteriohjelma

Motivaatiokirje

Tehtävänanto:

Motivoituneisuuttasi ja valmiuttasi suorittaa maisterin tutkinto sosiaali- ja terveystutkimuksen ja -johtamisen maisteriohjelmassa arvioidaan motivaatiokirjeen avulla. Motivaatiokirjeessä vastaat seuraaviin kysymyksiin:

1. Millainen merkitys tämän maisteriohjelman opinnoilla on osaamisesi kehittämisessä?
2. Miten tämän maisteriohjelman opinnot täydentävät ja laajentavat aikaisempia opintojasi?
3. Miten maisteriohjelman opinnot ja maisterin tutkinto tukevat ammatillisia ja akateemisia tavoitteitasi?

Motivaatiokirje saa olla enintään 2000 merkin pituinen. Rajan yli menevää tekstin osaa ei huomioida. Motivaatiokirjeestä annetaan 0–6 pistettä.

Pisteytysohje:

Kunkin tehtävänannossa esitetyn kysymyksen vastauksista annettiin 0–2 pistettä, minkä jälkeen pisteet laskettiin yhteen. Pistemäärien tyypilliset piirteet on esitetty seuraavassa taulukossa.

Pistemäärä	2	1	0
Merkitys osaamisen kehittämisessä	Maisteriohjelman opintosisällöt yhdistetään selkeästi ja johdonmukaisesti aiempaan osaamiseen. Opintojen antamaa lisäarvoa suhteessa aiempaan osaamiseen esitellään yksityiskohtaisesti ja selkeästi.	Maisteriohjelman opintosisällöt yhdistetään selkeästi aiempaan osaamiseen. Opintojen antama lisäarvo suhteessa aiempaan osaamiseen tuodaan esiin pintapuolisesti tai/ja epäselvästi.	Maisteriohjelman opintosisältöjä ei ole yhdistetty aiempaan osaamiseen tai yhteyden käsittely on pintapuolista tai epäselvää. Opintojen tuomaa lisäarvoa osaamiselle ei ole kuvattu.
Opintojen täydentäminen ja laajentaminen	Maisteriohjelman opintosisällöt yhdistetään selkeästi ja johdonmukaisesti aiempiin opintoihin. Opintojen antamaa lisäarvoa suhteessa aiempiin opintoihin esitellään yksityiskohtaisesti ja selkeästi.	Maisteriohjelman opintosisällöt yhdistetään selkeästi aiempiin opintoihin. Opintojen antama lisäarvo suhteessa aiempiin opintoihin tuodaan esiin pintapuolisesti tai/ja epäselvästi.	Maisteriohjelman opintosisältöjä ei ole yhdistetty aiempaan osaamiseen tai yhteyden käsittely on pintapuolista tai/ja epäselvää. Opintojen tuomaa lisäarvoa suhteessa aiempiin opintoihin ei ole kuvattu.
Ammatilliset ja akateemiset tavoitteet	Maisteriohjelman opintojen suorittamista motivoivat ammatilliset ja akateemiset tavoitteet on kuvattu selkeästi ja yksityiskohtaisesti. Maisteriohjelman opintojen ja maisterin tutkinnon merkitys tavoitteiden saavuttamisessa on kuvattu selkeästi ja johdonmukaisesti.	Maisteriohjelman opintojen suorittamista motivoivat ammatilliset ja akateemiset tavoitteet on kuvattu selkeästi. Maisteriohjelman opintojen ja maisterin tutkinnon merkitys tavoitteiden saavuttamisessa on kuvattu epäselvästi tai/ja epäjohdonmukaisesti.	Maisteriohjelman opintojen suorittamista motivoivia ammatillisia ja/tai akateemisiä tavoitteita on kuvattu epäselvästi tai ei lainkaan. Maisteriohjelman opintojen ja/tai maisterin tutkinnon merkitystä tavoitteiden saavuttamiseksi ei ole kuvattu.

Aineistotehtävä 1

Tehtävänanto:

Oheisessa kolumnissa nostetaan esiin neuvoja sosiaali- ja terveystalouden uudistamiseen. Arvioi neuvojen soveltuvuutta alueellisen yhdenvertaisuuden edistämiseen Rantamäen, Kattilakosken ja Halosen (2021) artikkelin perusteella.

Vastauksen enimmäispituus on 3500 merkkiä välilyönteineen. Vastauksesta voi saada enintään 8 pistettä.

Pisteytysohje:

Vastaukset arvioitiin seuraavassa taulukossa esiintyvien osa-alueiden valossa. Kokonaisarvio tehtiin osa-alueiden pohjalta.

	Erinomainen 8	Kiitettävä 6-7	Hyvä 4-5	Tyydyttävä 2-3	Välttävä 1	Hylätty 0
Tehtävänantoon vastaaminen	Teksti vastaa erinomaisesti tehtävänantoon. Tekstissä painottuvat tehtävänannon kannalta relevantit osa-alueet poikkeuksellisen onnistuneesti ja monipuolisesti.	Teksti vastaa kiitettävästi tehtävänantoon. Tekstissä painottuvat tehtävänannon kannalta relevantit osa-alueet monipuolisesti ja onnistuneesti.	Teksti vastaa hyvin tehtävänantoon. Tekstissä tarkastellaan tehtävänannon kannalta relevantteja osa-alueita melko monipuolisesti.	Teksti vastaa tyydyttävästi tehtävänantoon. Tekstissä tarkastellaan tehtävänannon kannalta relevantteja osa-alueita jossakin määrin.	Teksti vastaa heikosti tehtävänantoon. Tekstissä tarkastellaan tehtävänannon kannalta relevantteja osa-alueita niukasti.	Teksti ei vastaa tehtävänantoon.
Kolumnissa esiin nostetut neuvot	Tekstissä nostetaan esiin neuvoja kattavasti, monipuolisesti ja laajasti.	Tekstissä nostetaan esiin neuvoja monipuolisesti ja kattavasti.	Tekstissä nostetaan esiin neuvoja melko monipuolisesti.	Tekstissä nostetaan esiin joitakin neuvoja.	Tekstissä ei tuoda esiin neuvoja juuri ollenkaan.	Tekstissä ei tuoda esiin neuvoja.
Neuvojen soveltuvuuden arviointi suhteessa artikkeliin.	Neuvojen soveltuvuutta arvioidaan poikkeuksellisen onnistuneesti alueellisen yhdenvertaisuuden näkökulmasta. Vastaus on neuvojen soveltuvuuden arvioinnin osalta tasapainoinen ja kaikkia tehtävissä esiin nostettuja neuvoja arvioidaan erityisen onnistuneesti.	Neuvojen soveltuvuutta arvioidaan kiitettävästi alueellisen yhdenvertaisuuden näkökulmasta. Vastaus on neuvojen soveltuvuuden arvioinnin osalta tasapainoinen ja onnistunut.	Neuvojen soveltuvuutta arvioidaan melko hyvin alueellisen yhdenvertaisuuden näkökulmasta. Vastaus on neuvojen soveltuvuuden arvioinnin osalta kohtuullisen tasapainoinen.	Neuvojen soveltuvuutta arvioidaan jonkin verran. Alueellista yhdenvertaisuutta tarkastellaan niukasti. Neuvojen soveltuvuuden arvioinnissa on joitakin puutteita.	Neuvojen soveltuvuutta arvioidaan niukasti. Alueellista yhdenvertaisuutta ei juuri huomioida. Neuvojen soveltuvuuden arvioinnissa on selkeitä puutteita.	Neuvojen soveltuvuutta alueellisen yhdenvertaisuuden näkökulmasta ei arvioida.
Kirjallinen esitystapa	Kirjallinen esitystapa on	Kirjallinen esitystapa on	Kirjallinen esitystapa on	Kirjallinen esitystapa on	Kirjallisen esitystavan	Kirjallinen esitystapa on

	erittäin sujuvaa, selkeää ja ymmärrettävää. Vastaus on hyvin korkeatasoista tieteellistä tekstiä. Vastaus on kokonaisuutena poikkeuksellisen laadukas ja eheä kokonaisuus sekä rakenteeltaan toimiva, looginen ja perusteltu.	kiitettävän sujuvaa, selkeää ja ymmärrettävää. Vastaus on tasokasta tieteellistä tekstiä. Vastaus on laadukas ja eheä kokonaisuus sekä rakenteeltaan toimiva, looginen ja perusteltu.	sujuvaa, selkeää ja ymmärrettävää. Vastaus on tyyliltään tieteellistä tekstiä. Vastaus on kokonaisuutena melko eheä sekä rakenteeltaan toimiva ja looginen.	melko sujuvaa ja vastaus noudattaa pääosin tieteellistä tyyliä. Vastauksen rakenteessa ja eheydessä on puutteita.	sujuvuudessa on puutteita. Vastaus noudattaa vain osin tieteellistä tyyliä. Vastauksen rakenteessa ja eheydessä on selkeitä puutteita.	ontuva. Vastaus ei noudata tieteellistä ilmaisua. Kokonaisuus on pirstaleinen, epälooginen ja perustelematon.
--	---	---	---	---	--	---

Aineistotehtävä 2

Tehtävänanto:

Suunnittele kaksi sosiaali- ja terveystieteiden alueelliseen yhdenvertaisuuteen liittyvää empiiristä tutkimusasetelmaa. Ensimmäisessä tutkimusasetelmassa tulee hyödyntää määrällisiä tutkimusmenetelmiä ja toisessa tutkimusasetelmassa laadullisia tutkimusmenetelmiä.

Kummankin tutkimusasetelman kuvauksen tulee sisältää seuraavat osa-alueet: tutkimuksen tarkoitus, tutkimuskysymys/kysymykset, tutkimusaineisto, analyysimenetelmä sekä tutkimuseettiset kysymykset.

Kummankin kuvauksen enimmäispituus on 2000 merkkiä välilyönteineen. Yhdestä kuvauksesta voi saada enintään 4 pistettä.

Aineistotehtävä 2A: määrällinen tutkimusasetelma

Pisteytysohje:

Vastaukset arvioitiin kokonaisuutena. Eri pistemäärien tyypilliset piirteet on kuvattu seuraavassa taulukossa.

	Kiitettävä 4	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Välttävä 1	Hylätty 0
	Tutkimusasetelma soveltuu erinomaisesti määrälliseksi tutkimukseksi. Tehtävänannossa mainittuja asioita käsitellään kokonaisuutena arvioiden kiitettävästi. Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimuskysymykset ovat selkeästi kuvattu. Aineiston ja menetelmän avulla	Tutkimusasetelma soveltuu määrälliseksi tutkimukseksi. Tehtävänannossa mainittuja asioita käsitellään kokonaisuutena arvioiden hyvin. Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimuskysymykset ovat selkeästi kuvattu. Aineiston ja menetelmän avulla voidaan vastata	Tutkimusasetelma ei sellaisenaan sovellu määrälliseen tutkimukseen. Tekstissä käsitellään tehtävänannossa mainittuja tutkimuksen osa-alueita, mutta kokonaisuus ei ole johdonmukainen ja osa-alueiden käsittelyssä on joitakin puutteita ja/tai epätarkkuuksia	Tutkimusasetelma soveltuu heikosti määrälliseksi tutkimukseksi. Tekstissä käsitellään tehtävänannossa mainittuja tutkimuksen osa-alueita jossakin määrin, mutta ne eivät muodosta johdonmukaista kokonaisuutta ja niiden käsittelyssä on selkeitä puutteita, epätarkkuutta tai/va virheitä.	Tutkimusasetelma ei sovellu määrälliseksi tutkimukseksi.

	voidaan vastata asetettuun tutkimuskysymykseen. Tutkimuseettisiä kysymyksiä tuodaan esiin relevantein osin.	asetettuun tutkimuskysymykseen, mutta aineisto ja/tai menetelmä on epätarkasti kuvattu. Tutkimuseettisiä kysymyksiä tuodaan esiin.			
--	---	--	--	--	--

Aineistotehtävä 2B: laadullinen tutkimusasetelma

Pisteytysohje:

Vastaukset arvioitiin kokonaisuutena. Eri pistemäärien tyypilliset piirteet on kuvattu seuraavassa taulukossa.

	Kiitettävä 4	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Välttävä 1	Hylätty 0
	Tutkimusasetelma soveltuu erinomaisesti laadulliseksi tutkimukseksi. Tehtävänannossa mainittuja asioita käsitellään kokonaisuutena arvioiden kiitettävästi. Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimuskysymykset ovat selkeästi kuvattu. Aineiston ja menetelmän avulla voidaan vastata asetettuun tutkimuskysymykseen. Tutkimuseettisiä kysymyksiä tuodaan esiin relevantein osin.	Tutkimusasetelma soveltuu laadulliseksi tutkimukseksi. Tehtävänannossa mainittuja asioita käsitellään kokonaisuutena arvioiden hyvin. Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimuskysymykset ovat selkeästi kuvattu. Aineiston ja menetelmän avulla voidaan vastata asetettuun tutkimuskysymykseen, mutta aineisto ja/tai menetelmä on epätarkasti kuvattu. Tutkimuseettisiä kysymyksiä tuodaan esiin.	Tutkimusasetelma ei sellaisenaan sovellu laadulliseen tutkimukseen. Tekstissä käsitellään tehtävänannossa mainittuja tutkimuksen osa-alueita, mutta kokonaisuus ei ole johdonmukainen ja osa-alueiden käsittelyssä on joitakin puutteita ja/tai epätarkkuuksia	Tutkimusasetelma soveltuu heikosti laadulliseksi tutkimukseksi. Tekstissä käsitellään tehtävänannossa mainittuja tutkimuksen osa-alueita jossakin määrin, mutta ne eivät muodosta johdonmukaista kokonaisuutta ja niiden käsittelyssä on selkeitä puutteita, epätarkkuutta tai/ja virheitä.	Tutkimusasetelma ei sovellu määrälliseksi tutkimukseksi.