# **FÖRSLAG TILL VITSORD FÖR DOKTORSAVHANDLING HUMANISTISKA FAKULTETEN HELSINGFORS UNIVERSITET**

**Anvisning:** De röstberättigade medlemmarna av betygsnämnden fyller i och undertecknar blanketten på mötet som hålls efter disputationen. Om avhandlingens handledare har kallats till mötet för att höras, ska de avlägsna sig innan beslutet om vitsordet fattas och blanketten fylls i. Om disputationens kustos har varit handledare för avhandlingen ska även hen avlägsna sig, eftersom kustos är röstberättigad medlem av betygsnämnden endast om hen inte varit handledare.   
  
Avhandlingarna ges i regel vitsordet *godkänd*. I undantagsfall, när en doktorsavhandling är **utomordentligt förtjänstfull och ambitiös enligt alla kriterier**, kan den få vitsordet *med beröm godkänd*. Om det föreslagna vitsordet är ”med beröm godkänd” går betygsnämnden igenom kriterierna och deras beskrivningar på mötet, och på basis av diskussionen skriver första fakultetsrepresentanten en kort motivering som sedan bifogas till vitsordsförslaget.

|  |  |
| --- | --- |
| Disputandens namn |  |
| Doktorsavhandlingens titel |  |
| Tid och plats för disputationen |  |
| Disputationens språk |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DELOMRÅDEN SOM BEDÖMS** | Godkänd | Med beröm godkänd |
| Ämnesval, problemställning, begränsning av ämnet och forskningsfrågor |  |  |
| Beaktande av tidigare forskning |  |  |
| Begreppslig klarhet, definitioner och teoretiska ramar |  |  |
| Metoder |  |  |
| Material |  |  |
| Presentation av resultat och slutsatser |  |  |
| Formella aspekter (struktur, språkdräkt) |  |  |
| Ett kritiskt grepp |  |  |

## **VITSORDSFÖRSLAG**

Kort beskrivning av disputationsaktens gång:

Efter att ha diskuterat och reflekterat över avhandlingens meriter och vetenskapliga betydelse i ljuset av fakultetens bedömningskriterier, föreslår vi enhälligt för fakultetsrådet vid Humanistiska fakulteten att doktorsavhandlingen skriven av FM       godkänns med följande vitsord:

|  |  |
| --- | --- |
| Godkänd |  |
| Med beröm godkänd |  |

Helsingfors   .  .20

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(namnförtydligande)*  
opponent

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(namnförtydligande)*  
första fakultetsrepresentant, betygsnämndens sekreterare

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(namnförtydligande)*  
kustos / andra fakultetsrepresentant