

Huvudansökan, kandidatprogrammet i filosofi (undervisning på finska)

Urvalsprov 3.6.2021 kl. 9.00–12.00

Läs noggrant igenom alla anvisningar

Provet består av 2 delar. Provet tar 3 timmar. Du kan fördela tiden på de olika delarna hur du vill. Du kan fritt förflytta dig mellan de olika delarna under provets gång. Om någon del blir på hälft sparas den senaste versionen som ditt provsvar. Svara på alla delar.

Under provet får du öppna endast urvalsprovssystemet. Du kan planera dina svar och skriva egna anteckningar på konceptpappret. Anteckningarna på konceptpappret beaktas inte i bedömningen.

Bedömningen av urvalsprovet

Urvalsprovet består av 2 delar. Du kan få 0–50 poäng för båda delarna. Del 1 bedöms för alla som deltagit i provet och de sökande rangordnas utgående från resultatet. Del 2 bedöms endast för de 36 sökande som klarat sig bäst i del 1. Om flera sökande har samma poäng som den 36 bästa sökande, bedöms del 2 för alla dessa sökande.

Du kan bli antagen endast om du får minst 25 poäng i del 1 och minst 25 poäng i del 2. Poängen för alla delar räknas ihop. De sökande som får flest poäng antas.

Förhandsmaterial för urvalsproven

Nigel Warburton (2013) *Philosophy: The Basics* (5th Edition), Routledge. Endast 5:e upplagan gäller.

Poängkriterier

Bedömningsgrunderna för uppgifterna publiceras endast på finska eftersom ingen sökande skrev provet på svenska.

Del 1

Essäuppgifter som baserar sig på provlitteraturen (0–50 poäng)

Uppgift 1.1

Smärta är ett exempel på ett mentalt tillstånd som i medvetandefilosofi kallas för qualia (eng. quale). Beskriv kortfattat hur dualism, typ-identitetsteori, behaviorism, och funktionalism karakteriserar smärta och dess relation till den fysiska världen. Hur kan dessa uppfattningar kritiseras? (0-25 poäng, max. 3000 tecken, inklusive mellanslag)

Uppgift 1.2

Hur kan de normativa etiska teorier som presenteras i boken och deras centrala begrepp användas för att förklara och motivera hur djur ska behandlas? Bedöm även utgående från det här på ett allmänt plan för- och nackdelarna med dessa teorier. (0-25 poäng, max. 3000 tecken, inklusive mellanslag)

Del 2

Materialbaserade uppgifter (0–50 poäng)

Material 2.1

Ett utdrag från verket Kiikeri, Mika och Ylikoski, Petri (2004) Tiede tutkimuskohteena: Filosofinen johdatus tieteen tutkimukseen. Helsingfors: Gaudeamus.

Materialet har avlägsnats på grund av upphovsrättsliga skäl.

Uppgift 2.1

Hur illustrerar textens exempel på upptäckten av Neptunus och vridningen hos Merkurius bana Duhems tes? (0-25 poäng, max. 3000 tecken, inklusive mellanslag)

Material 2.2

Utdrag ur Garrett Hardin: 'Yhteislaidunten tragedia', s. 46-7 & Juhana Lemetti och Niko Noponen: 'Yhteislaidunten ongelma, ihmisluonto ja ensimmäinen poliittinen kysymys', s. 112-4; båda i verket 'Kiista yhteismaista. Garreth Hardin ja selviytymisen politiikka. Red. Simo Kyllönen, Juhana Lemetti, Niko Noponen & Markku Oksanen; niin & näin, Tammerfors 2011.

Materialet har avlägsnats på grund av upphovsrättsliga skäl.

Uppgift 2.2

Analysera och definiera vad problemen som beskrivs i dessa texter handlar om. Varför skulle det här handla om "det första politiska problemet"? Fundera på och utred på vilka sätt man kunde komma på lösningar till sådana situationer. (0-25 poäng, max. 3000 tecken, inklusive mellanslag)