

Päähaku, Sosiaalitieteiden kandiohjelma

Tämä koe on sosiaalitieteiden kurssivalinnan näyttökoe. Kokeeseen kutsuttiin vain ne hakijat, jotka suorittivat kurssivalintaan liittyvän kurssin 100 parhaan hakijan joukossa.

Näyttökoe perustui kurssin luentoihin ja materiaaleihin tai osaan niistä. Jotkin koetehtävät perustuivat koetilaisuudessa jaettavaan kirjalliseen aineistoon.

Näyttökoe 8.6.2021 klo 13.00–16.00

Kirjoita nimesi ja henkilötunnuksesi tekstaamalla isoilla latinalaisilla kirjaimilla (ABCD...).

Jos sinulla ei ole suomalaista henkilötunnusta, kirjoita sen asemesta syntymäaikasi.

Kirjoita henkilötietosi kaikille sivuille.

Sukunimi	
Kaikki etunimet	
Henkilötunnus	

Jos haluat, että tehtäviin kirjoittamasi vastaukset arvostellaan, jätä alla oleva laatikko tyhjäksi.

Jos haluat, että tehtäviin kirjoittamiasi vastauksia ei arvostella, kirjoita alla olevaan laatikkoon teksti "*Haluan, että vastauksiani ei arvostella*". Tässä tapauksessa saat vastauksistasi nolla pistettä.

Arvostelusta luopuminen	
-------------------------	--

Lue huolellisesti kaikki ohjeet läpi

- Tarkista, että saamassasi koenipussa on kansilehden ja ohjesivujen (sivut 1–2) lisäksi:
 - kysymys- ja vastausosio (sivut 3–13)
 - aineisto 1: Tutkimuksia terveyskäyttäytymisen muuttamiseksi. (s. 14)
 - aineisto 2: Hoivarobottien uhka (s. 15-16)
 - aineisto 3: Sukupuolten tasa-arvo työelämässä (s. 17)
- Kirjoita vastauksesi suomeksi tai ruotsiksi. Muilla kielillä kirjoitettuja vastauksia ei huomioida arvostelussa.
- Kirjoita kukin vastaus sille varattuun tilaan. Arvostelija ei huomioi merkintöjä, jotka ovat vastaukselle varatun tilan ulkopuolella.
- Kirjoita lyijykynällä ja selvällä käsialalla. Arvostelija tulkitsee tulkinnanvaraiset merkinnät vähiten pisteitä tuottavan vaihtoehdon mukaisesti.
- Kirjoita vastaukset selkeästi käyttäen oikeakielisiä kokonaisia virkkeitä, ei luetelmaviivoja. Vastauksesi selkeys ja oikeakielisyys otetaan huomioon arvioinnissa.
- Älä kirjoita vaihtoehtoisia vastauksia. Jos kirjoitat vaihtoehtoisia vastauksia, arvostelussa huomioidaan vain vastaus, josta saat vähiten pisteitä.
- Tehtävä arvostellaan aina tehtäväkohtaisten arvosteluperusteiden mukaisesti vertaamatta tehtävän vastausta muiden tehtävien vastauksiin. Et voi viitata vastauksessasi muihin tehtäviin antamiisi vastauksiin.
- Kaikkien tehtävien arvioinnissa kiinnitetään huomiota asiakokonaisuuksien hahmottamiseen, kurssilla opitun tiedon käyttämiseen ja soveltamiseen, käsitteelliseen täsmällisyyteen ja kykyyn tiivistää olennainen tieto. Arvioinnissa huomioidaan myös tekstin hyvä jäsentely, selkeys ja oikeakielisyys.
- Voit luonnostella vastauksiasi ruutupaperille. Ruutupaperille tekemiäsi merkintöjä ei huomioida arvostelussa. Voit tarvittaessa pyytää lisää ruutupaperia valvojalta.

Pisteyttäminen

Kokeessa on 2 osaa. Kummastakin osasta voi saada enintään 18 pistettä (yhteensä enintään 36 pistettä). Sinun on mahdollista tulla hyväksytyksi vain, jos saat koko kokeesta yhteensä vähintään 18 pistettä.

Kun aiot palauttaa koepaperit

Muista kirjoittaa nimesi ja henkilötunnuksesi koepaperinipun kansilehdelle ja kaikkiin vastauspapereihin. Ota mukaan kaikki tavarat istumapaikaltasi, kun lähdet palauttamaan koepapereita. Palauta kaikki saamasi paperit, myös suttupaperit. Todista henkilöllisyytesi, kun palautat paperit. Tarvittaessa saat kokeen valvojalta erillisen todistuksen kokeeseen osallistumisesta.

OSA 1 (0–18 pistettä)

Kysymys 1. Terveyskäyttäytymisen muuttaminen (6p)

Tehtävä perustuu aineistoon 1, Tutkimuksia terveyskäyttäytymisen muuttamiseksi. Tutustu aineistoon 1 ja vastaa sen perusteella:

Mikä aineiston 1 tutkimuksien tuloksia yhdistää? Miksi tutkimusten tulosten ovat sellaisia kuin ne ovat? Nojaa vastauksessasi kurssilla elämäntaitojen ja terveystäytymisen muutoksesta oppimaasi.

[illegible]

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Kysymys 3. Hoivarobotit (6p).

Heikki Hiilamo on kirjoittanut kirjan brittiläisen taloustieteen professorin Anthony Atkinsonin resepteistä, joilla tuloeroja voisi pienentää. Aineisto 2: Hoivarobottien uhka on yksi näistä resepteistä.

Lue aineisto 2. Kuvaile kurssimateriaalien perusteella hoitohenkilökunnan suhtautumista hoivarobotteihin. Pohdi näiden asenteiden suhdetta Hiilamon reseptissä kuvattuun ehdotukseen sekä robottien roolia hoitotyössä tulevaisuudessa.

[illegible]

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

OSA 2 (0–18 pistettä)

Kysymys 4: Sukupuoli ja työelämä (9p)

Lue aineisto 3, Sukupuolten tasa-arvo työelämässä.

Kirjoita essee otsikolla *Sukupuoli ja työelämä*. Sovella kurssimateriaaleja ja aineistoa 3. Pohdi esseessäsi seuraavia kysymyksiä:

Millaisia **haittoja** sukupuolen mukaan jakautuneista ammateista on naisille?

Millaisia **haittoja** sukupuolen mukaan jakautuneista ammateista on miehille?

Sukupuolten välillä on eroja hyvinvoinnissa, terveydessä, sairastavuudessa ja kuolleisuudessa. Myös osallisuus ja syrjäytyminen ovat sukupuolistuneita ilmiöitä. Voisiko nykyistä tasa-arvoisempi työelämä olla avain sukupuolten välisten hyvinvointierojen kaventamiseen?

Mitkä tekijät selittävät sitä, että suomalaiset usein päätyvät perinteisiin nais- tai miesammatteihin?

Miten tyttöjä/poikia, naisia/miehiä voitaisiin kannustaa valitsemaan koulutussuuntaus, joka ei ole voimakkaasti sukupuolistunut?

[illegible]

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

This image shows a full page of blank, lined paper. It features approximately 28 horizontal grey lines spaced evenly apart, typical of standard notebook paper. The lines extend across the entire width of the page, leaving small margins at the top and bottom. There are no vertical lines, text, or other markings present.

Kysymys 5. Monivalintakysymyksiä kurssin politiikkaosion materiaaleista (9p)

Vastaa kurssin materiaalien perusteella.

Jokaiseen kysymykseen on yksi oikea vastaus. Jokaisesta oikeasta vastauksesta saa yhden pisteen. Vääristä vastauksista tai vastaamatta jättämisestä saa 0 pistettä.

Vastaa kirjoittamalla valitsemasi vaihtoehdon kirjain oikean kysymysnumeron alle vastaustaulukkoon. Merkitse valitsemasi vaihtoehto tekstaamalla iso latinalainen kirjain (A, B, C, D).

Kirjoita kirjain selvällä käsialalla. Arvostelija tulkitsee tulkinnanvaraiset merkinnät vähiten pisteitä tuottavan vaihtoehdon mukaisesti.

Vastaustaulukko

Kysymys	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Vastaus									

Kysymykset

- Turvallistamisella viitataan siihen, että
 - Yhteiskunta tehdään turvalliseksi esimerkiksi rajavartioston tai poliisien resursseja lisäämällä
 - Vakuutuksilla on merkittävä vaikutus yhteiskunnassa niin yksityisten yritysten kuin kotitalouksien toiminnan kannalta
 - Jokin taho leimataan turvallisuushakaksi ja tämän jälkeen kehitetään keinoja tämän uhan hallitsemiseksi
 - Yhteiskunnan pyrkimyksenä on olla turvallinen kaikille kansalaisilleen
- Mitä tarkoitetaan sillä, että valta on sosiaalinen suhde?
 - Kansanvaltaa
 - Vallasta säädetään perustuslaissa ja eduskunnassa
 - Sitä, että kaikilla on valtaa
 - Valta vaikuttaa kaikkiin osapuoliin valtasuhteessa
- Sosiaalisten liikkeiden tärkeimpiä toimintamuotoja on
 - Julkisen keskustelun herättely
 - Konkreettinen avustustyö, esim. vanhusten ateriapalvelu tai vapaaehtoistyö kehittyvässä maassa
 - Kansalaisoikeuksien laajentaminen
 - Kollektiivisten tapahtumien järjestäminen
- Mikä seuraavista perustuu asioiden mieltämiseksi kansalliseen järjestykseen perustuvaksi
 - Eri maiden väliset maantieteelliset kokoerot
 - Eri EU-maiden väliset valtasuhteet
 - Suomalaisten mieltäminen hiljaisiksi ja ujoiksi
 - Suomen sijoittuminen PISA-tutkimuksissa
- Syrjäyttämällä viitataan

- A) Yksilön tietoiisiin tai tiedostamattomiin valintoihin, jotka tekevät hänestä huono-osaisen
- B) Yhteiskunnan rakenteellisiin mekanismeihin, jotka vaikeuttavat tai estävät täysivaltaisena yhteiskunnan jäsenenä toimimista
- C) Liialliseen alkoholinkäyttöön ja siitä aiheutuviin ja kertautuviin elämänhallinnan haasteisiin
- D) Uuden ehdokkaan asettamiseen vaaleissa vanhan tilalle

6. Miksi ihmisten salakuljetusta on vaikea lähestyä uhri-alistaja –asetelman kautta?

- A) Salakuljettajia ja heidän toimintaansa ei ole pystytty tutkimaan
- B) Sama ihminen voi olla sekä tilanteen uhri että sen hyväksikäyttäjä
- C) On eettisesti ongelmallista leimata yksi ihminen uhriksi ja toinen alistajaksi
- D) Uhrit eivät haastatteluissa tai kyselyissä kerro olevansa uhreja

7. Mikä on valtion rajojen tarkoitus?

- A) Pysäyttää liike rajan yli
- B) Suunnata liike jonnekin muualle
- C) Pitää kirjaa ihmisten sijainnista
- D) Rajalla on fyysinen, liikkumista estävä este

8. Mitä tarkoitetaan vastademokratialla?

- A) Kollektiivista toimintaa, joka nostaa esille demokratian epäkohtia
- B) Taloutta politiikan vastapainona
- C) Äänestämättä jättämistä
- D) Autoritäärisiä hallintojärjestelmiä

9. Mitä politisaatiolla EI sosiologiassa tarkoiteta?

- A) Jonkin toimijan aktiivista toimintaa ratkaisujen etsimiseksi
- B) Julkista keskustelua arkisista ongelmista ja niiden yhteisistä ratkaisuista
- C) Poliitiikan pilaamista ideologian tuomisella siihen
- D) Sosiaalisen median käyttöä kulttuurisen vallan haastamiseen

Aineistot

Aineisto 1: Tutkimuksia terveyskäyttäytymisen muuttamiseksi

Aineisto 1) yhdisti kokeeseen kirjoitettua suomenkielistä esittelytekstiä sekä kuvion tutkimuksesta Wood W, Neal DT. Healthy through habit: interventions for initiating & maintaining health behavior change. Behav Sci Policy 2016;2:71–83. Kuvio (ja koko tutkimus on saatavissa täältä https://behavioralpolicy.org/wp-content/uploads/2017/05/BSP_vol1is1_Wood.pdf)

Aineiston teksti oli:

Kuviossa (alla) on yhdistetty neljän eri tutkimuksen keskeiset tulokset (kuvion paneelit A-D). Kaikissa tutkimuksissa on seurattu terveyskäyttäytymisen muutosta ajassa ennen tutkimuksen alkua, tutkimuksen päätteeksi, ja tutkimuksen päättymisen jälkeen. Kussakin tutkimuksessa osallistujat jaettiin kahteen ryhmään, interventioryhmään ja kontrolliryhmään ja verrattiin näiden keskimääräisiä eroja.

Tutkimus A. Interventioryhmässä osallistujat laittoivat rahasumman pantiksi (*deposit contract*), jonka menettivät, jos eivät päässeet tavoitteisiinsa sekä saivat osallistua arvontaan (*lottery*) jos pääsivät tavoitteisiinsa. Vertailuryhmällä puolestaan ei ollut rahallisia kannustimia. Mielenkiinnon kohteena on painon pudotus paunoina (*pounds*) intervention alussa, 4 kuukauden intervention päätteeksi, ja 7 kuukauden jälkeen (3kk intervention päätyttyä).

Tutkimus B. Interventioryhmässä osallistujat saivat rahallisen korvauksen kuntosalikäynneistä, kontrolliryhmässä eivät. Mielenkiinnon kohteena on keskimääräinen kuntosalikäyntien määrä ennen interventiota, intervention päätteeksi (5 viikon jälkeen) ja 15 viikon ajan intervention jälkeen.

Tutkimus C. Interventioryhmässä osallistujat saivat terveystietoa sekä rahallisen palkkion (*financial incentive*) osallistumisesta, kontrolliryhmässä ainoastaan terveystietoa. Mielenkiinnon kohteena on tupakoinnin lopettaneiden osuus intervention alkaessa, 3-6 kuukauden (*mos eli months*) jälkeen ja 15-18 kuukauden jälkeen.

Tutkimus D. Interventioryhmässä osallistujat saivat terveystietoa sekä tietokoneen välittämiä kehotuksia fyysiseen aktiivisuuteen (*physical activity prompts*), kontrolliryhmässä ainoastaan terveystietoa. Mielenkiinnon kohteena on rasittavan tai reippaan liikkumisen (*MVP eli Moderate to Vigorous Physical activity*) määrä minuutteina viikoissa tutkimuksen alussa (*baseline*), 6 kuukauden (*mos eli months*) intervention jälkeen, 12 kuukauden intervention jälkeen ja 6 kuukautta intervention päättymisen jälkeen.

Aineisto 2: Hoivarobottien uhka

Lyhennetty ote teoksesta Hiilamo, Heikki (2017): 15 reseptiä tuloerojen kaventamiseksi. Hiilamo keskustelee tekstissään Anthony Atkinsonin tekstin kanssa, mutta näistä viittauksista ei tarvitse välittää eikä Atkinsonin tekstiä tarvitse tuntea.

Aineisto on kokonaisuudessaan saatavissa täältä <https://sorsaoundation.fi/wp-content/uploads/2017/06/Hiilamo-15-resepti%C3%A4-tuloerojen-kaventamiseksi-web.pdf>.

Kokeessa jaettu aineisto oli luku 1/15, pl. Kuvio 2 sekä sivun 15 toinen kappale, joka alkaa ”Atkinson tekee tärkeän huomion..”

Aineisto 3: Sukupuolten tasa-arvo työelämässä

Teksti on ote Sosiaali- ja terveysministeriön Tietoa tasa-arvosta –monisteesta.

Suomessa naiset ja miehet osallistuvat suunnilleen yhtä usein työelämään, mutta työmarkkinat ovat jakautuneet eli segregoituneet jyrkästi sukupuolen mukaan. Naiset ja miehet työskentelevät pääosin eri aloilla, ammateissa ja tehtävissä. Sukupuolten palkkaero on koko työmarkkinoilla edelleen merkittävä. Myös naisten eläkkeet ovat keskimäärin miesten eläkkeitä pienemmät.

Työikäisten naisten koulutustaso on Suomessa miesten koulutustasoa korkeampi. Naisten osuus johtotehtävissä on kuitenkin miesten osuutta pienempi. Yrittäjistä naisten osuus on yli 30 prosenttia. Naisten ja miesten työttömyysasteissa ei ole suurta eroa. Naiset työskentelevät miehiä enemmän osa-aikaisissa ja määräaikaisissa työsuhteissa. Osa- ja määräaikaisten töiden tekeminen ei usein ole työntekijän oma valinta. Työn ja perheen yhteensovittamista tuetaan julkisella päivähoitojärjestelmällä ja perhevapailla. Äidit käyttävät valtaosan perhevapaista.

Sukupuolten palkkaero keskeinen tasa-arvo-ongelma

Työmarkkinoiden jakautuminen sukupuolen mukaan vaikuttaa sukupuolten palkkaeroon. Naisennemistöiset alat ovat usein matalapalkkaisempia ja naiset etenevät miehiä harvemmin johtotehtäviin. Naisten ura- ja palkkakehitystä heikentävät myös määräaikaiset työsuhteet, hoivavastuun epätasainen jakautuminen ja pitkät perhevapaat.

Palkkatasa-arvon edistämiseksi hallitus ja työmarkkinakeskusjärjestöt ovat jo pitkään sitoutuneet samapalkkaisuusohjelmaan. Ohjelman lähtökohtana on pyrkimys naisten ja miesten keskimääräisen palkkaeron kaventamiseen sekä tasa-arvolain samapalkkaisuusperiaatteen toteuttaminen työpaikoilla.

Samapalkkaisuutta voidaan edistää muun muassa:

- palkka- ja sopimuspolitiikalla
- palkkausjärjestelmillä sekä työpaikan tasa-arvosuunnitelmilla ja palkkakartoituksilla
- purkamalla sukupuolijakoa työelämässä ja koulutuksessa
- työn ja perhe-elämän yhteensovittamisella.

Syrjintä työelämässä kiellettyä

Tasa-arvolaki kieltää sukupuoleen, sukupuoli-identiteettiin ja sukupuolen ilmaisuun perustuvan syrjinnän. Työelämässä tapahtuu edelleen syrjintää sukupuolen perusteella. Tasa-arvovaltuutettuun otetaan yhteyttä etenkin raskauteen ja perhevapaisiin liittyvissä syrjintäepäilyissä, rekrytointitilanteissa sekä palkkasyrjintäepäilyissä. Myös sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöihin kuuluvien ihmisten syrjintää esiintyy työelämässä.

Työnantajia tasa-arvolaki velvoittaa:

- ennaltaehkäisemään sukupuoli-identiteettiin ja sukupuolen ilmaisuun perustuvaa syrjintää
- edistämään sukupuolten tasa-arvoa työelämässä
- laatimaan tasa-arvosuunnitelman ja palkkakartoituksen vähintään 30 työntekijän työpaikalla.

Arviointikriteerit

Tehtävä 1)

1) Synteesi (2p)

” Mikä aineiston 1 tutkimuksien tuloksia yhdistää?”

Kuviosta käy ilmi, että kaikissa tutkimuksissa sekä interventio- että kontrolliryhmissä tutkimukseen osallistuminen aluksi vaikutti positiivisesti (lisäsi hyvää tai vähensi haitallista terveyskäyttäytymistä) (0,5p), mutta vaikutus heikkeni ajan myötä (pl. kontrolliryhmä tutkimuksessa D, jota seurattiin vain 12 kk) (0,5p). Aluksi vaikutus oli isompi interventioryhmässä, mutta eri kontrolliryhmään pieneni ajan kuluessa (0,5p). Tutkimusten interventioissa käytettiin ulkoisia motivaatiotekijöitä (terveyteen liittymättömiä palkintoja tai ulkoisia muistuttajia (0,5p).

Kysymyksessä pyydetään kuvaamaan tekijät, jotka yhdistävät tutkimuksia. Tämän voi kuvata myös sitä kautta, mitkä asiat erottavat tutkimuksia, mutta erojen huomioiminen ei ollut välttämätöntä eikä siitä saanut erikseen pisteitä.

2) Selitys (3p)

”Miksi tutkimusten tulokset ovat sellaisia kuin ovat? Nojaa vastauksessasi kurssilla elämäntaitojen ja terveyskäyttäytymisen muutoksesta oppimaasi”

Kurssin materiaaleissa kuvataan useammasta eri aineistossa sitä, miten pitkäkestoista terveyskäyttäytymisen muutosta saavutetaan. Vastauksessa tuli keskeisesti kuvata se, miksi muutokset ovat tyypillisesti lyhytkestoisia. Alla on Absetzin ja Hankosen artikkelista kohta, jossa tämä tiiviimmin ja spesifimmin kuvataan, mutta sama asia erilaisella terminologialla on myös Ryanin ja Hankosen videoilla, ja niiden hyödyntäminen vastauksessa oli myös hyväksyttävää. Lyhytkestoisuuden selittämisestä sai 1p (asia on kuvattu selkeästi ja materiaaleihin viitaten), 0,5p (asia on mainittu, mutta kuvaus ei ole selkeää tai yhteys materiaaleihin on epäselvä), tai 0p (lyhytkestoisuutta ei tuoda esille).

”Interventioilla saavutetaan pieniä tai kohtalaisia hyötyjä (3). Muutokset ovat useimmiten lyhytkestoisia motivaatiotekijöiden, itsesääätelykykyjen ja -resurssien, tottumusten ja ympäristötekijöiden takia (4). Eli yksinkertaistaen muutoksen ylläpitäminen vaatii tietoista ponnistusta eri kontekstien ja niissä olevien ärsykkeiden hallitsemiseksi, ja ponnistelu repsahduksineen kuluttaa resursseja ja saa motivaation hiipumaan.” (Absetz & Hankonen 2017, 1015).

Teoreettisesti lyhytkestoisuus liitetään kurssilla erityisesti omaehtoiseen (Absetz & Hankonen) tai sisäiseen motivaatioon (Ryan, Hankonen) sekä automaattisten tottumusten syntymiseen. Myös muihin aihepiiriin teorioihin viittaaminen oli sallittua, kunhan kirjoittaja perusteli, miten teoria kuvaa tutkimusten tuloksia. Jokaista teoreettista tulokulmaa materiaalista ei tarvinnut referoida, vaan arviointi kohdistui siihen, annettiinko vastauksessa erittäin kattava (2p), kattava (1,5p), riittävä (1p) vai puutteellinen (0,5p) (tai ei lainkaan 0p) kuva interventioiden vaikutuksen teoreettisesta taustasta. Kattavuus voitiin saavuttaa keskittymällä yhteen teoriaan tarkemmin tai kuvaamalla useampia teorioita lyhyemmin.

3) Ilmaisus (1p)

”Kaikkien tehtävien arvioinnissa kiinnitetään huomiota asiakokonaisuuksien hahmottamiseen, kurssilla opitun tiedon käyttämiseen ja soveltamiseen, käsitteelliseen täsmällisyyteen ja kykyyn tiivistää olennainen tieto. Arvioinnissa huomioidaan myös tekstin hyvä jäsentely, selkeys ja oikeakielisyys.”

Kriteeri arviointiin kokonaisuutena kiitettäväksi (1p), hyväksi (0,5p) tai puutteelliseksi (0p).

Tehtävä 2)

1) Oman intervention kuvaus (1p)

”Valitse yksi aineiston kuviossa ja tekstissä esitellyistä tutkimuksista A-D. Suunnittele oma interventio [...]. Minkälaisia toimenpiteitä kohdistaisit interventioryhmään? ”

Interventiossa hyödynnettävät toimenpiteet tuli kuvata. Tämän voi tehdä erittäin selkeästi (1p), selkeästi (0,5p), tai puutteellisesti tai ei lainkaan (0p).

2) Intervention perustelu kurssimateriaaleilla (3p)

”[...] interventio, jonka tavoitteena on saavuttaa mahdollisimman suuri ja pysyvä terveyskäyttäytymisen muutos kyseisen tutkimuksen mielenkiinnon kohteena olevalla mittarilla. Sovella kurssilla opittua. [...]”

Arvioinnin kohteena ei ole esim. ehdotetun intervention käytännön toteutettavuus, vaan se, kuinka hyvin se hyödyntää kurssimateriaaleissa kuvattuja toimivan intervention ominaisuuksia ideoinnissa.”

Interventiossa sai siis vaikka lähettää koehenkilöt kuuhun, koska materiaaleissa ei käsitelty interventioiden realistisuutta, kustannuksia, eikä muita käytännön toteutukseen liittyviä seikkoja. Arvostelu kohdistui siihen, osattiinko vastauksessa nojata materiaaleihin. Materiaaleissa esitettiin useampia teorioita, joista kaikkiin ei tarvinnut viitata, vaan riitti, että osasi ainakin jonkin teorian valossa perustella, miksi omasta interventiosta tulee suuri ja pysyvä terveyskäyttäytymisen.

Perustelu arvioitiin erittäin selkeäksi ja oivaltavasti kurssimateriaaleihin yhdistetyksi (3p), selkeäksi ja kurssimateriaaleihin yhdistetyksi (2p), kurssimateriaaleja hyödyntäväksi, mutta ei kovin selkeästi tai suoraan (1p), tai ei lainkaan kurssimateriaaleja hyödyntäväksi (0p). Puolikkaita pisteitä annettiin, kun alemman pistemäärän kuvaus ylittyi joltain osin, mutta ei kokonaisuudessaan yltänyt ylemmän kriteerin kuvaukseen.

3) Ilmaisus (2p)

”Kaikkien tehtävien arvioinnissa kiinnitetään huomiota asiakokonaisuuksien hahmottamiseen, kurssilla opitun tiedon käyttämiseen ja soveltamiseen, käsitteelliseen täsmällisyyteen ja kykyyn tiivistää olennainen tieto. Arvioinnissa huomioidaan myös tekstin hyvä jäsentely, selkeys ja oikeakielisyys.”

Kriteeri arviointiin kokonaisuutena erinomaiseksi (2p), kiitettäväksi (1,5p), hyväksi (1p), tyydyttäväksi (0,5p) tai puutteelliseksi (0p).

Tehtävä 3)

”Kuvaile kurssimateriaalien perusteella hoitohenkilökunnan suhtautumista hoivarobotteihin. Pohdi näiden asenteiden suhdetta Hiilamon reseptissä kuvattuun ehdotukseen sekä robottien roolia hoitotyössä tulevaisuudessa.”

3p kuvailusta:

3p: Vastauksessa esitellään selkeästi, kattavasti ja tarkasti kurssimateriaalin van Aerschot et al. artikkelin tulokset, eli hoitohenkilökunnan suhtautuminen hoivarobotteihin. Jokaista tulosta ei tarvitse esitellä, mutta vastauksesta saa hyvän kokonaiskuvan tuloksista ja ote niiden esittämiseen on analyyttinen. Asenteiden kuvaaminen saadaan kommunikoitua lukijalle hyvin.

2p: Vastauksessa esitellään kurssimateriaalin van Aerschot et al. artikkelin tuloksia, eli hoitohenkilökunnan suhtautuminen hoivarobotteihin, mutta vastaus ei ole kokonaisuudessaan selkeä ja/tai siitä puuttuu merkittäviä teemoja artikkelista.

1p: Vastauksessa esitellään kurssimateriaalin van Aerschot et al. artikkelin tuloksia eli hoitohenkilökunnan suhtautuminen hoivarobotteihin, mutta merkittävän puutteellisesti tai epäselvästi.

0p: Vastauksessa ei esitellä kurssimateriaalin van Aerschot et al. artikkelin tuloksia, eli hoitohenkilökunnan suhtautuminen hoivarobotteihin.

3p pohdinnasta:

3p: Vastauksessa pohditaan sekä asenteiden suhdetta koeaineistossa esiteltyyn että robottien roolia hoitotyössä tulevaisuudessa selkeästi. Vastaus on hyvin kirjoitettu ja osoittaa erinomaista tekstinhallintaa. Aineiston ja kurssimateriaalien yhdistäminen on oivaltavaa, analyyttistä, monipuolista ja avautuu lukijalle hyvin.

2p: Vastauksessa pohditaan sekä asenteiden suhdetta koeaineistossa esiteltyyn että robottien roolia hoitotyössä tulevaisuudessa. Vastaus on hyvin kirjoitettu. Aineistoa ja kurssimateriaalia on yhdistetty ja yhteys on saatu kommunikoitua lukijalle.

1p: Vastauksessa pohditaan asenteiden suhdetta koeaineistossa esiteltyyn ja/tai robottien roolia hoitotyössä tulevaisuudessa. Kurssimateriaalin ja koeaineiston yhdistäminen on puutteellista tai hyvin niukkaa tai sitä ei osata selittää lukijalle.

0p: Vastauksessa ei pohdita asenteiden suhdetta koeaineistossa esiteltyyn eikä robottien roolia hoitotyössä tulevaisuudessa.

Tehtävä 4)

Arviointikriteerit 1. Ilmais (4 pistettä)

Ilmais/argumentaatio (0-4 pistettä)
Teksti on kirjoitettu poikkeuksellisen hyvin ja jäsennetty erittäin johdonmukaisesti. Teksti pysyy aiheessa ja kokonaisuus osoittaa poikkeuksellisen hyvää tekstinhallintaa (4p).
Teksti on kirjoitettu hyvällä suomen (ruotsin) kielellä ja jäsennetty johdonmukaisesti. Teksti pysyy aiheessa. Kokonaisuus osoittaa hyvää tekstinhallintaa (3p).
Teksti on kirjoitettu hyvällä suomen (ruotsin) kielellä ja jäsennetty johdonmukaisesti. Teksti pysyy aiheessa (2p).
Teksti on kirjoitettu tyydyttävällä suomen (ruotsin) kielellä. Jäsentelyssä tai aiheessa pysymisessä on puutteita. (1p).

Teksti on kirjoitettu puutteellisella suomen (ruotsin) kielellä ja/tai jäsennelty heikosti. Teksti ei pysy aiheessa (0p).

Arviointikriteerit 2. Esseen sisältö (0-5 pistettä)

Kohta	Sisältö 0-5 pistettä
1 Millaisia haittoja sukupuolen mukaan jakautuneista ammateista on naisille?	Vastauksessa ei mainita yhtään selkeää haittaa, 0 pistettä Vastauksessa mainitaan yksi haitta, 0,5 pistettä Vastauksessa mainitaan useampi haitta 1 piste
2 Millaisia haittoja sukupuolen mukaan jakautuneista ammateista on miehille?	Vastauksessa ei mainita yhtään selkeää haittaa, 0 pistettä Vastauksessa mainitaan yksi haitta, 0,5 pistettä Vastauksessa mainitaan useampi haitta, 1 piste
3 Sukupuolten välillä on eroja hyvinvoinnissa, terveydessä, sairastavuudessa ja kuolleisuudessa. Myös osallisuus ja syrjäytyminen ovat sukupuolistuneita ilmiöitä. Voisiko nykyistä tasa-arvoisempi työelämä olla avain sukupuolten välisten hyvinvointierojen kaventamiseen?	Vastauksesta ei hahmotu työelämän sukupuolittuneisuuden ja hyvinvoinnin välisiä yhteyksiä, 0 pistettä Vastauksessa mainitaan yksi keino, miten tasa-arvoisempi työelämä tuottaa tasa-arvoisempaa hyvinvointia, 0,5 pistettä Vastauksessa mainitaan useampi keino, miten tasa-arvoisempi työelämä tuottaa tasa-arvoisempaa hyvinvointia, 1 piste
4 Mitkä tekijät selittävät sitä, että suomalaiset usein päätyvät perinteisiin nais- tai miesammattuihin.	Vastauksessa ei mainita yhtään selittävää tekijää, 0 pistettä

	Vastauksessa mainitaan yksi selittävä tekijä, 0,5 pistettä Vastauksessa mainitaan useampi selittävä tekijä, 1 piste
5 Miten tyttöjä/poikia, naisia/miehiä voitaisiin kannustaa valitsemaan koulutussuuntaus, joka ei ole voimakkaasti sukupuolistunut.	Vastauksessa ei mainita yhtään keinoa, 0 pistettä Vastauksessa mainitaan yksikeino 0,5 pistettä Vastauksessa mainitaan useampi keino, 1 piste

Tehtävä 5)

Kysymys	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Vastaus	C	D	A	C	B	B	B	A	C