

Andra skedets prov i geovetenskaper 2020 – frågor och bedömningsmatris

Andra skedets urvalsprov var en muntlig intervju via Zoom. Bilden i uppgift 4 visades åt sökande under provet.

Frågor 2–4

Fråga 2:

Vad är massutdöenden för något? På vad syftar begreppet "det sjätte massutdöendet"?

Fråga 3:

Ås och randbildning. Hur skiljer sig en ås och en randbildning från varandra in fråga om struktur och uppkomst? Motivera ditt svar.

Fråga 4:

I avsnitt 6 i ditt preliminära uppgiftssvar diskuterar du de tektoniska och magmatiska processerna som gav upphov till Taal-vulkanen och egenskaperna hos Taal. **Ge en kort sammanfattning av vulkanernas egenskaper i de markerade områdena i figuren nedan. Hur skiljer de sig från varandra och varför?**

Bedömningsmatris för andra skedets prov i geovetenskaper

Fråga 2: max 2 poäng

| Bedömningsämne | 0 poäng | 1 poäng | 2 poäng |
|---|--|---|---|
| Konsekvens och tydlighet i svarsstrukturen | Svaret missar frågan eller är förvirrande. Det har ingen tydlig och logisk struktur. | Svaret har en tydlig struktur, men innehåller förvirrade partier, upprepning eller andra svagheter. | Svaret har en tydlig, differentierad struktur. |
| Kunskap om ämnet | Svaret är inte geovetenskapligt korrekt. Den sökande känner inte till saken. | Svaret har geovetenskapligt korrekta avsnitt men innehåller också missförstånd, fel och brister. | Svarets innehåll är allmänt taget geovetenskapligt korrekt. |

Fråga 3: max 4 poäng

| Bedömningsämne | 0 poäng | 1 poäng | 2 poäng | 3 poäng | 4 poäng |
|--|---|---|--|---|--|
| Konsekvens och argumentation i svarets struktur | Svaret har ingen tydlig och logisk struktur. | Svaret har en differentierad struktur men den är inte ändamålsenlig. | Svaret har en tydligt differentierad struktur, men övergångarna mellan sektionerna är inte logiska. | Svaret har en tydligt differentierad struktur och övergångarna mellan sektionerna är huvudsakligen logiska. | Svaret har tydliga, strukturerade och balanserade avsnitt: till exempel observationer, tolkning och slutsatser som följer logiskt av varandra. |
| Kunskap om ämnet | Svaret är inte geovetenskapligt korrekt. | Det finns geovetenskapligt korrekta avsnitt i svaret men till största delen är det fel. | Det mesta av svaret är geovetenskapligt korrekt och sanningsenligt, men någon större helhet är ofullständig. | Svaret är till stor del geovetenskapligt korrekt och sanningsenligt, kan innehålla små brister. | Svaret som helhet är geovetenskapligt korrekt och sanningsenligt. |
| Användning av material / om relevant | Svaret hänvisar inte alls till det presenterade materialet. | Svaret hänvisar till materialet i ringa grad eller inte alls. | Svaret hänvisar endast till någon del av det presenterade materialet. | Svaret hänvisar till alla delar av det presenterade materialet. | Svaret hänvisar till alla delar av det presenterade materialet och kombinerar det insiktsfullt. |

Fråga 4: max 4 poäng

| Bedömningsämne | 0 poäng | 1 poäng | 2 poäng | 3 poäng | 4 poäng |
|--|---|---|--|---|--|
| Kunskap om svaret i förhandsuppgiften | Respondenten känner inte till svaret på förhandsuppgiften. | Respondenten vet svaret på föruppgiften, men kunskapen är skakig. | Respondenten känner huvuddragen av svaret i förhandsuppgiften. | Respondenten känner väl till svaret i förhandsuppgiften. | Respondenten är bekant med svaret i förhandsuppgiften och har bekantat sig med frågorna även efter föruppdragsfasen. |
| Konsekvens och argumentation i svarets struktur | Svaret har ingen tydlig och logisk struktur. | Svaret har en strukturerad struktur men den är inte ändamålsenlig. | Svaret har en tydlig strukturerad struktur, men övergångarna mellan sektioner är inte logiska. | Svaret har en tydlig strukturerad struktur, och övergångarna mellan sektioner är till stor del logiska. | Svarets struktur har tydliga, strukturerade och balanserade avsnitt: till exempel observationer, tolkning och slutsatser som följer logiskt från varandra. |
| Kunskap om ämnet | Svaret är inte geovetenskapligt korrekt. | Det finns geovetenskapligt korrekta avsnitt i svaret men till största delen är det fel. | Det mesta av svaret är geovetenskapligt korrekt och sanningsenligt, men någon större helhet är ofullständig. | Svaret är till stor del geovetenskapligt korrekt och sanningsenligt, kan innehålla små brister. | Svaret som helhet är geovetenskapligt korrekt och sanningsenligt. |
| Användning av material | Svaret hänvisar inte alls till det presenterade materialet. | Svaret hänvisar till materialet litet eller inte alls. | Svaret hänvisar endast till en del av det presenterade materialet. | Svaret avser alla delar av det presenterade materialet. | Svaret hänvisar till alla delar av det presenterade materialet och kombinerar det insiktsfullt. |