

Huvudansökan, kandidatprogrammet i filosofi (undervisning på svenska)**Urvalsprov 19.5.2017**

Texta dina person- och kontaktuppgifter.

Skriv ditt namn med latinska bokstäver (abcd...), inte t.ex. med kyrilliska bokstäver (абгд...).

Om du inte har en finsk personbeteckning, skriv i stället ditt födelsedatum.

Efternamn	
Samtliga förnamn	
Personbeteckning	
E-postadress	
Telefonnummer	

Kontrollera med hjälp av sidnumren att du har fått alla sidor.

Skriv din namnteckning i nedanstående låda som tecken på att du har kontrollerat de detaljer som nämns ovan.

Namnteckning	
--------------	--

Om du vill att dina svar på uppgifterna bedöms, lämna nedanstående låda tom.

Om du vill att dina svar på uppgifterna inte bedöms, skriv följande text i nedanstående låda:

"Jag vill att mina svar inte bedöms". I det här fallet får du noll poäng för dina svar.

Avstående från bedömning	
--------------------------	--

Den här sidan är avsedd för universitetets anteckningar. Gör inga egna anteckningar på den här sidan.

A series of horizontal lines for writing, consisting of 32 lines.

Lined area for writing answers.

Blank lined page for writing.

Modellsvår

Inträdesprovet i filosofi 2017

Uppgift 1:

- Framställning av problemet - Högst 5 p
- Analogiargumentet - Högst 5 p
- Kritik av analogiargumentet - Högst 5 p
- Den bästa förklaringen - Högst 5 p
- Kritik av argumentation på basen av den bästa förklaringen - Högst 5 p
- Wittgenstein och distinktionen mellan åsikter och attityder - Högst 5 p
- Relevant diskussion av kvalia - Högst 5 p
- Relevant diskussion av robotar - Högst 5 p

Uppgift 2a

- Definition av konsekvensetik, pliktetik och dygdetik - à högst 3 p
- Kritik av konsekvensetik, pliktetik och dygdetik - à högst 2 p

Uppgift 2b

- Begreppen ofrivillig, ickefrivillig och frivillig dödshjälp - à högst 2 p
- Begreppen aktiv och passiv dödshjälp - högst 2 p
- Förklaringar och problematiseringar - högst 4 p

Uppgift 3:

- Allmän karakteristik: System av sanningar som kan indelas i två grupper - Högst 5 p
- Axiom, teorem och härledning eller deduktion - Högst 5 p
- Axiomen nödvändiga och allmänna - Högst 5 p
- Kraven på precision har stigit - Högst 5 p
- Aristoteles främmande för idén hypoteser i vetenskapen - Högst 5 p
- Aristoteles "empirism" - Högst 5 p

Uppgift 4:

- Formulering av den fria viljans problem - Högst 5 p
- Har ordet "kunde" samma mening i de två fallen: - Högst 10 p
- Kunde 1: Potentiellt handlande: faktiskt handlande + hypotetiskt val - Högst 5 p
- problematisering: kunde vi ha valt annorlunda - Högst 5 p
- två sätt att se på betydelsen av "kunde ha valt annorlunda" - Högst 10 p
- Slutsats och översikt - Högst 10 p

I bedömningen av samtliga frågor gäller att kvalitativa aspekter - så som framställningens koherens, överskådlighet, stringens och klarhet - beaktas i poängsättningen. I inget fall kan man få större antal poäng för ett delsvår än som anges i provpappren.