

Italian valintakoe 2020, toisen vaiheen valintakoe

Kokonaispistemäärä oli 15. Kustakin kysymyksestä saattoi saada 4 pistettä ja lisäksi 3 pistettä italian hallinnasta.

Kokelaille kerrottiin heti alussa, että kysymyksiin sai vastata omin sanoin, eikä mitään syvällisempää kieliopillisen terminologian hallintaa vaadittu.

1. (Kaikille yhteinen kysymys)

Kirjallisen kokeen liitteenä olleessa tekstissä oli kaksi osaa. Tässä on kaksi virkettä tuosta tekstistä, ja niissä esiintyvät imperfektit on lihavoitu. Sinun pitäisi kertoa, millä tavalla nämä imperfektit eroavat toisistaan.

Cominciammo a scendere mentre l'infortunato **tentava** di raggiungerci.

Le coppie arrivavano al ristorante e lui, anzitutto, **appoggiava** l'autoradio sul tavolino.

Vastaus: Ensimmäisen lauseen imperfekti kertoo tapahtuman taustan, mitä oli meneillään, kun tietty asia tapahtui. Toisen lauseen imperfektit kertovat, mitä tuona aikana oli tapana tehdä.

2. (Kaksi vaihtoehtoista kysymystä, jotka tehtiin vuorotellen.)

2.1. (Tässä kysymystyypissä vaihdettiin verbiä välillä.)

Täydennä lause suluissa annetulla verbillä ja kerro sen jälkeen perusteesi apuverbin valinnalle.

- a) Ieri Anna __è andata__ al corso. (andare)
- b) Ieri Sari __ha parlato__ italiano con i suoi amici. (parlare)

Vastaus: Ensimmäisessä tapauksessa oli kyse liikeverbistä, joka saa essere-apuverbin. Jälkimmäisessä tapauksessa verbillä on objekti. Transitiviverbeillä on aina avere-apuverbi. (Asian sai selittää myös ilman kieliopillisiä termejä.)

2.2.

Miksi näissä lauseissa käytetään ensin epämääräistä artikkelia (un medico) ja sen jälkeen määräistä artikkelia (il medico)?

L'inventore di questo metodo è un medico indiano, Madan Kataria, che nel 1995 fondò il primo Club della risata. Il medico e un piccolo gruppo di membri attivi si riunirono in un parco pubblico e cominciarono a fare i primi esercizi.

Vastaus: Ensimmäisessä kohdassa lääkäri mainitaan ensimmäisen kerran, sen jälkeen hän on jo tuttu.

3.

Tämä kysymys oli jokaiselle kokelaalle erilainen. Heiltä kysyttiin, miksi he olivat tehneet tietyn valinnan tehtävässä 2.1, tai kysyttiin tehtävään 2.2 liittyvä vastaava kysymys. Heidän piti siis perustella tai täydentää kirjallisessa kokeessa antamaansa oikeaa vastausta. Kysymykset tehtiin italiaksi, ja kandidaatin tuli myös vastata italiaksi.