

<kainalojuttu>

Kokemuksia standardimikrojen käyttöönotosta

Haastattelu: Sampo Eskola

Standardimikrot ovat yleistyneet laitoksilla henkilökunnan työkoneina hyvällä vauhdilla. Humanistisessa tiedekunnassa kehitykseen on suhtauduttu positiivisesti ja uusia standardimikroja tulee käyttöön yhä enemmän. Tiedekunnassa tehdään reilut 600 henkilötyövuotta ja niistä noin joka toinen standardimikrolla. Mistään marginaaliryhmästä ei siis ole kyse. Atk-suunnittelija Kai Ilonen vastaa käyttöönottoon liittyvistä asioista. Haastattelin Ilosta hänen kokemuksistaan standardimikroista.

Milloin tiedekunnassanne on otettu käyttöön ensimmäiset standardimikrot?

Jos nyt puhutaan vain AD-standardimikroista, niin AD-aika alkoi 25.3.2004. Meillä on käytetty myös vanhempia ”esiasennettuja” standardimikroja paljon.

Kuinka paljon mikroja on tällä hetkellä?

Humanistien omassa ”custom-lokerossa” on tiedekunnan kanslian ja laitosten laitteista 229 konetta, ja kirjastolla on omassaan 58 konetta. Noin 50 konetta on muissa lokeroissa. Tiedekunnassa on arvioitu olevan reilut 1000 mikroa kaiken kaikkiaan, joten standardimikrojen prosenttiosuus on merkittävä.

Miten standardimikrojen määrä on kasvanut ensimmäisten mikrojen käyttöönoton jälkeen?

Tiedekunta teki 2004–2005 vuodenvaihteessa 220 mikron hankinnan, jonka tuloksena saimme hyvin ”kriittistä massaa” standardimikroasennuksille. Tietääkseni kukaan ei suhtaudu kielteisesti standardiasennukseen ainakaan uuden koneen hankinnassa.

Mitä mieltä itse olet standardimikroista?

Itselleni ne ovat ensisijainen vaihtoehto konetta uusittaessa. Vanhoja koneita ei ole järjestelmällisesti lähdetty muuttamaan standardimikroiksi.

Onko käyttöönotossa ollut ongelmia ja jos niin, minkälaisia?

AD-tunnuksen käyttömahdollisuudet Novell-tunnukseen verrattuna eivät ole laitoksilla täysin selvillä. Maksulliset ohjelmat eivät varmaan koskaan tule standardiasennuspuuhun. Käyttäjille ohjeita on varsin vähän, tukihenkilöillekin toivoisin ehkä hieman laajempaa opastusta, erityisesti virhetilanteiden varalle.

Mitkä ovat suurimmat hyödyt standardimikrojen käytössä ylläpitäjille?

Isoja päivityskierroksia ei tarvitse tehdä, asennusvaihe on automatisoitu, ja työvaiheita on vähemmän.

Mitkä ovat suurimmat hyödyt käyttäjille?

Automaattipäivitys pitää koneen aina ajan tasalla. Käyttäjä ei itse ehkä tätä aina hyödyksi tunnista. Tiedostopalvelu pitää tiedostot tallessa.

Onko käyttöönotosta ollut haittaa tukihenkilöille tai käyttäjille?

Koko laitosta koskevat erityisasetukset ja osto-ohjelmien asennukset, jotka aikaisemmin pystyi tekemään levynkuvatyökaluilla tai omilla asennuskripteillä, pitää nyt tehdä yksi kerrallaan standardiasennuksen jälkeen. Tämä työmäärän lisäys voi olla alkuvaiheessa merkittäväkin, mutta muilta osin ohjelmistojen automaattipäivitys pitää koneen päivitettyinä jatkossa. Käyttäjälle yleensä koneen vaihtuessa menee systeemi uusiksi joka tapauksessa, johon aina joutuu sopeutumaan.

Miten standardimikrojen käyttöönotto on vaikuttanut tukihenkilöiden työmäärään?

Alkuvaihe vie ehkä hieman enemmän aikaa, mutta säästöä alkaa syntyä jo toisena päivänä. Asennuskierrosten taajuus ja suoritusnopeus tietenkin on standardisysteemissä lyömätön aikaisempaan verrattuna. Entisellä työmäärällä olisi vastaavaa asennusten turvallisuus- ja päivitystasoa ollut mahdoton saavuttaa.