**LIITE 1**

**KIRJALLISET PERUSTELUT, KUN EHDOTETAAN ARVOSANAA KIITTÄEN HYVÄKSYTTY**

**Ohje:** Alla on esitelty humanistisen tiedekunnan väitöskirjoille asettamat arviointikriteerit kuvauksineen. Mikäli väitöskirjalle ehdotetaan arvosanaa kiittäen hyväksytty, arvosanalautakunta käy kriteerit läpi kokouksessaan ja ensimmäinen tiedekunnan edustaja laatii käydyn keskustelun pohjalta lyhyet kirjalliset perustelut sille, **miksi väitöskirjan katsotaan** **kunkin kriteerin valossa olevan** **poikkeuksellisen ansiokas ja kunnianhimoinen**. Ei siis riitä, että väitöskirja täyttää esitetyt kriteerit vaan sen tulee olla kaikkien kriteerien osalta poikkeuksellisen onnistunut.

**Kriteeri 1: Aihevalinta, tutkimusongelma, tehtävän rajaus ja tutkimuskysymykset:** Aiheen tulisi olla informaatioarvoltaan merkittävä. Toisaalta tehtävä tulee rajata tarkoituksenmukaisesti; tiedekunta suosittelee monografian enimmäislaajuudeksi noin 250 liuskaa, pois luettuina liitteet.

**Perustelut:**

**Kriteeri 2: Aiemman tutkimuksen huomioiminen:** Tutkimuksen tulee olla mielekäs jatko aiempaan keskusteluun tai kokonaan uusi keskustelunavaus. Aiempi tutkimus on siis huomioitava, mutta sitä ei pidä toistaa sellaisenaan.

**Perustelut:**

**Kriteeri 3: Käsitteellinen selkeys, määritelmät ja aiheen teoreettinen hallinta:** Lukijalle ei saa jäädä epäselväksi, mistä tutkimuksessa on kyse.

**Perustelut:**

**Kriteeri 4: Käytetyt menetelmät:** Tutkijan on esiteltävä menetelmänsä ja perusteltava niiden käyttö.

**Perustelut:**

**Kriteeri 5: Aineisto:** Aineiston on oltava laadullisesti aiheen kannalta relevanttia ja määrällisesti riittävää.

**Perustelut:**

**Kriteeri 6: Tulosten esittely ja johtopäätökset:** Tulosten ja johtopäätösten merkitystä tieteellisenä edistysaskeleena ei tule liioitella, mutta ei myöskään vähätellä. Analyysin on oltava johdonmukaista ja eri näkökulmat huomioivaa. Lisäansioiksi voidaan katsoa mielenkiintoiset jatkotutkimusavaukset ja tutkimuksen yhteiskunnallinen merkittävyys.

**Perustelut:**

**Kriteeri 7: Muotoseikat:** Esityksen on oltava rakenteeltaan johdonmukainen ja kieliasultaan selkeä. Ajatus ei saa jäädä informaatiotulvan alle.

**Perustelut:**

**Kriteeri 8: Kriittinen ote:** Tutkijan tulee olla kriittinen suhteessa aiempaan tutkimukseen, teorioihin, menetelmiin, aineistoon, lähteisiin ja oman työn tieteelliseen merkitykseen. Toisin sanoen, hyvä tutkimus on omaperäinen ja itsenäinen.

**Perustelut:**